

Zadání diplomové práce

Student: **Bc. Jan Žejdlík**

Studijní program: N3922 Ekonomika a řízení průmyslových systémů

Studijní obor: 6208T123 Ekonomika a management v průmyslu

Téma: **Návrh projektu na získání dotace z fondu EU k zakoupení mostového jeřábu**
Project Proposal to Get a Grant from EU Funds to Purchase Bridge Crane

Jazyk vypracování: čeština

Zásady pro vypracování:

1. Popište podstatu projektu, jeho cyklus a projektové řízení.
2. Popište možnosti financování projektů v České republice se zaměřením na strukturální fondy EU pro podporu podnikání v České republice.
3. Na základě vhodného operačního programu ze strukturálních fondů EU sestavte projektovou žádost na mostový jeřáb pro rozvoj hydraulického střediska.
4. Zhodnoťte rizika plynoucí z plánované investice.
5. Doporučte náhradní plán v případě zamítnutí dotace.

Seznam doporučené odborné literatury:

1. DOLEŽAL, Jan, KRÁTKÝ, Jiří, CINGL, Ondřej. 5 kroků k úspěšnému projektu. Praha: Grada Publishing, 2013.
2. REŽŇÁKOVÁ, Mária. Efektivní financování rozvoje podnikání. Praha: Grada Publishing, 2012.
3. MAREK, Dan, KANTOR, Tomáš. Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. Barrister & Principal, 2009.

Formální náležitosti a rozsah diplomové práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Andrea Sikorová, Ph.D.**

Datum zadání: 30.11.2015

Datum odevzdání: 22.04.2016



Radim Lenort

prof. Ing. Radim Lenort, Ph.D.
vedoucí katedry

Jana Dobrovská

prof. Ing. Jana Dobrovská, CSc.
děkanka fakulty

Zásady pro vypracování diplomové práce

I.

Diplomovou prací (dále jen DP) se ověřují vědomosti a dovednosti, které student získal během studia, a jeho schopnosti využívat je při řešení teoretických i praktických problémů.

II.

Uspořádání diplomové práce:

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. Titulní list | 6. Obsah DP |
| 2. Originál zadání DP | 7. Textová část DP |
| 3. Zásady pro vypracování DP | 8. Seznam použité literatury |
| 4. Prohlášení + místopřísežné prohlášení | 9. Přílohy |
| 5. Abstrakt + klíčová slova česky a anglicky | |

ad 1) Titulní list je koncipován podle požadavků příslušné oborové katedry.

ad 2) Originál zadání DP student obdrží na své oborové katedře.

ad 3) Tyto „Zásady pro vypracování diplomové práce“ následují za originálem zadání DP. („Zásady pro vypracování diplomové práce“ jsou ke stažení na webových stránkách fakulty).

ad 4) Prohlášení + místopřísežné prohlášení napsané na zvláštním listu (ke stažení na webových stránkách fakulty) a vlastnoručně podepsané studentem s uvedením data odevzdání DP. V případě, že DP vychází ze spolupráce s jinými právníky a fyzickými osobami a obsahuje citlivé údaje, je na zvláštním listě vloženo prohlášení spolupracující právnické nebo fyzické osoby o souhlasu se zveřejněním DP.

ad 5) Abstrakt a klíčová slova jsou uvedena na zvláštním listu česky a anglicky v rozsahu max. 1 strany pro obě jazykové verze.

ad 6) Obsah DP se uvádí na zvláštním listu. Zahrnuje názvy všech očíslovaných kapitol, podkapitol a statí textové části DP, odkaz na seznam příloh a seznam použité literatury, s uvedením příslušné stránky. Předpokládá se desetinné číslování.

ad 7) Textová část DP obvykle zahrnuje:

- Úvod, obsahující charakteristiku řešeného problému a cíle jeho řešení v souladu se zadáním DP;
- Vlastní rozpracování DP (včetně obrázků, tabulek, výpočtů) s dílčími závěry, vhodně členěné do kapitol a podkapitol podle povahy problému;
- Závěr, obsahující celkové hodnocení výsledků DP z hlediska stanoveného zadání.

DP bude zpracována v rozsahu min. cca 45 stran (včetně obsahu a seznamu použité literatury). V případě, kdy zadání DP vychází ze spolupráce se subjekty mimo VŠB -TU Ostrava a řešení studenta, týkající se citlivých dat spolupracujícího subjektu, je zpracováno v samostatné zprávě, tak zveřejněná část DP bude zpracována v rozsahu min. 25 stran a celkový rozsah DP bude min. 45 stran.

Text musí být napsán vhodným textovým editorem počítače po jedné straně bílého nelesklého papíru formátu A4 při respektování následující doporučené úpravy - písmo Times New Roman 12b; řádkování 1,5; okraje – horní, dolní – 2,5 cm, levý – 3 cm, pravý 2 cm, zarovnání do bloku. Fotografie, schémata, obrázky, tabulky musí být očíslovány a musí na ně být v textu poukázáno.

Budou zařazeny průběžně v textu, pouze je-li to nezbytně nutné, jako přílohy (viz ad 9). Odborná terminologie práce musí odpovídat platným normám. Všechny výpočty musí být přehledně uspořádány tak, aby každý odborník byl schopen přezkoušet jejich správnost. Matematické vzorce musí být číslovány (v kulatých závorkách). U vzorců, údajů a hodnot převzatých z odborné literatury nebo z praxe musí být uveden jejich pramen - u literatury citován číselným odkazem (v hranatých závorkách) na seznam použité literatury. Nedostatky ve způsobu vyjadřování, nedostatky gramatické, neopravené chyby v textu mohou snížit klasifikaci práce.

ad 8) DP bude obsahovat alespoň 15 literárních odkazů, z toho nejméně 5 v některém ze světových jazyků.

Seznam použité literatury se píše na zvláštním listě. **Citaci literatury je nutno uvádět důsledně v souladu s ČSN ISO 690.** Na práce uvedené v seznamu použité literatury musí být uveden odkaz v textu DP.

ad 9) Přílohy budou obsahovat jen ty části (speciální výpočty, zdrojové texty programů aj.), které nelze vhodně včlenit do vlastní textové části např. z důvodu ztráty srozumitelnosti.

III.

Diplomovou práci student odevzdá ve dvou knihařsky svázaných vyhotoveních, pokud katedra garantující studijní obor neurčí jiný počet. Vnější desky budou označeny takto:

nahoře: *Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava*
Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství
Katedra

uprostřed: *DIPLOMOVÁ PRÁCE*

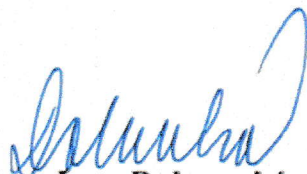
dole: *Rok* *Jméno a příjmení*

Kromě těchto dvou knihařsky svázaných výtisků odevzdá student kompletní DP také v elektronické formě do IS EDISON. Práce vložená v elektronické formě do IS EDISON se musí zcela shodovat s prací odevzdanou v tištěné formě. Po vložení DP do IS EDISON bude provedena její kontrola na plagiátorství.

IV.

Nesplnění výše uvedených zásad pro vypracování diplomové práce může být důvodem nepřijetí práce k obhajobě. O nepřijetí práce k obhajobě rozhoduje v tomto případě garant příslušného studijního oboru. Tyto zásady jsou závazné pro studenty všech studijních programů a forem navazujícího magisterského studia Fakulty metalurgie a materiálového inženýrství Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava od akademického roku 2015/2016.

Ostrava 2. 11. 2015



Prof. Ing. Jana Dobrovská, CSc.
děkanka Fakulty metalurgie a materiálového inženýrství
VŠB-TU Ostrava

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že

- jsem byl(a) seznámen(a) s tím, že na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. - autorský zákon, zejména §35 - užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního (§60 - školní dílo);
- беру на ве́доміі, že Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB - TUO) má právo nevýdělečně ke své vnitřní potřebě diplomovou práci užít (§35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že diplomová práce bude archivována v elektronické formě v databázi Ústřední knihovny VŠB - TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové práce. Souhlasím s tím, že údaje o diplomové práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB - TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu §12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo - diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB - TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB - TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- беру на ве́доміі, že odevzdáním své diplomové práce souhlasím s jejím zveřejněním podle zákona č. 111/1998Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (Zákon o vysokých školách) bez ohledu na výsledek její obhajoby.

Místopřísežně prohlašuji, že jsem celou diplomovou práci vypracoval(a) samostatně.

V Ostravě 4.4. 2016


.....
podpis (jméno a příjmení studenta)

PODĚKOVÁNÍ

Touto cestou bych chtěl poděkovat vedoucí mé bakalářské práce Ing. Andrei Sikorové, Ph.D. za konzultace, cenné připomínky a odborný dohled. Dále bych rád poděkovat společnosti Lesostavby Frýdek – Místek a.s., která mi umožnila vypracovat diplomovou práci a podporovala mě po celou dobu studia.

Abstrakt

Diplomová práce se zabývá projektovým řízením a možnostmi financování investic malých a středních podniků. Cílem diplomové práce je výběr vhodného finančního nástroje pro financování nákupu mostového jeřábu a zpracování projektové žádosti pro zisk dotace. Diplomová práce pracuje s metodami hodnocení rizik, matematickými výpočty pro určení doby návratnosti projektu, čisté současné hodnoty projektu a vnitřního výnosového procenta. Výsledkem diplomové práce je zpracování projektové žádosti pro program Technologie a vyhodnocení, zda je vhodné danou investici uskutečnit i bez poskytnutí dotace.

Klíčová slova

Projektové řízení; řízení rizik; finanční zdroje; strukturální fondy EU; projektová žádost

Abstract

My dissertation deals with a project management and possibilities of funding small and medium - sized enterprises. The aim of the dissertation is a choice of suitable financial instrument for financing a purchase of a bridge crane and processing of the project proposal for receiving a subsidy. The dissertation uses methods of risk evaluation, calculations for payback period of the project, net present value and internal rate of return.

The result of my dissertation is processing of the project application for a programme of Technology and evaluation if it is suitable to realize the investment without providing subsidy.

Key words

Project management; risk management; financial sources; structural funds of EU; project application

Obsah

1	ÚVOD.....	1
2	SPOLEČNOST LESOSTAVBY FRÝDEK - MÍSTEK A.S.	3
2.1	Středisko hydraulických systémů	4
3	PROCES PŘÍPRAVY A REALIZACE PROJEKTU	5
3.1	Fáze životního cyklu projektu.....	5
3.2	Projekt.....	7
3.3	Projektové řízení	7
3.4	Organizační struktury	8
4	ŘÍZENÍ RIZIK	11
4.1	Charakteristika analýzy rizik	12
4.2	Metody analýzy rizik	13
4.3	Řízení rizik.....	15
4.4	Měření rizik.....	16
5	MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ PROJEKTŮ V ČESKÉ REPUBLICE	19
5.1	Externí zdroje financování projektů	19
5.1.1	Úvěry	20
5.1.2	Podnikové obligace	21
5.1.3	Leasing	22
5.1.4	Akcie.....	23
5.2	Interní zdroje financování projektů.....	23
5.2.1	Nerozdělený zisk	23
5.2.2	Odpisy.....	24
5.2.3	Rezervy.....	25
5.3	Dotace ze strukturálních fondů	25
5.3.1	Evropský fond regionálního rozvoje	26
5.3.2	Evropský sociální fond	26
5.3.3	Operační programy	26
6	OPERAČNÍ PROGRAM PODPORUJÍCÍ INVESTIČNÍ ZÁMĚR	31
6.1	OPPIK- program Technologie	32
6.2	Návrh projektové žádosti do operačního programu OPPIK	34
7	HODNOCENÍ RIZIK.....	36
8	POSTUP PŘI ZAMÍTNUTÍ DOTACE NA NÁKUP MOSTOVÉHO JEŘÁBU	40
8.1	Výběr nejvhodnějších finančních prostředků k nákupu mostového jeřábu	41
8.2	Ekonomické zhodnocení investice použitelné k pořízení mostového jeřábu	42

8.2.1	Doba návratnosti investice.....	42
8.2.2	Čistá současná hodnota (ČSH)	44
8.2.3	Vnitřní výnosové procento (IRR)	46
9	ZÁVĚR.....	48
	Seznam použité literatury	50
	Seznam zkratk.....	56
	Seznam příloh	57

1 ÚVOD

Po překonání dopadů hospodářské krize, která od roku 2009 negativně ovlivňovala výkonnost zahraničních i českých podniků, zažívá Česká republika (ČR) opět pozvolný ekonomický růst podporovaný nejen aktivitami velkých firem, ale také rozvojem malého a středního podnikání. Malé a střední podniky (MSP) vytvářejí 35 % hospodářského domácího produktu ČR a tvoří v českém podnikatelském prostředí většinu firem. [49] Vysoká konkurence, nároky na snižování nákladů, nedostatek kvalifikovaných pracovníků nebo také nejistota stabilního trhu však nutí MSP vynalézat nová řešení, která by zajistila fungování výrobních procesů a ziskovost firmy. Jak již poukázala bakalářská práce autora, mohou MSP pro zlepšení svého postavení využívat široké škály finančních nástrojů, které mohou pocházet jak z vnitřních, tak vnějších zdrojů. Jedním z nejvíce diskutovaných nástrojů jsou strukturální fondy Evropské unie (EU), které znamenají pro členské státy bohatý zdroj finanční pomoci. Ačkoli ČR nepatří mezi nejzdatnější uživatele evropských fondů, rostou s každým programovým obdobím zkušenosti správců dotačních programů i samotných žadatelů a šance na získání dotace se zvyšuje. Velká část operačních programů je především zaměřena na podporu malých a středních podniků, aby jim pomohla zlepšit své postavení v konkurenčním prostředí. Základem úspěchu pro získání dotace je však kvalitně zpracovaná projektová žádost.

Diplomová práce se zaměřuje právě na toto téma, kdy je jejím předmětem zvyšování konkurenceschopnosti malých a středních podniků, a to pomocí finanční podpory operačních programů strukturálních fondů EU. Práce si klade za cíl vypracovat vhodný podklad pro podání projektové žádosti o dotaci, zaměřenou na financování nákupu mostového jeřábu. Hlavní motivací pro výběr daného tématu diplomové práce, je autorova snaha podpořit podnikatelskou aktivitu v Moravskoslezském kraji, přispět k snížení nezaměstnanosti v regionu a především posílit konkurenceschopnost místního podniku vůči regionálním i zahraničním konkurentům. Celý obsah diplomové práce je aplikován pro potřeby podniku Lesostavby Frýdek – Místek a.s. (dále jen Lesostavby).

Diplomová práce se řídí následující strukturou. První část nabízí seznámení se společností Lesostavby, jejím předmětem podnikání, obchodní činností, postavením v kraji a s teoretickým pozadím problematiky konkurenceschopnosti MSP v České republice a podáváním žádostí o dotace. Druhá část práce se již zabývá samotným řešením problému financování, kdy je vybrán vhodný dotační nástroj a zpracován návrh projektové žádosti. Diplomová práce pracuje především s literaturou věnovanou tématice zvyšování

konkurenceschopnosti malých a středních podniků, čerpání dotací z evropských fondů a psaní projektových žádostí. Čerpáno je také z internetových zdrojů, stránek Agentury CzechInvest a dokumentů firmy Lesostavby.

2 SPOLEČNOST LESOSTAVBY FRÝDEK - MÍSTEK A.S.

Akciová společnost Lesostavby je moderní firmou v Moravskoslezském kraji, která se zabývá aktivitami v oblasti stavební výroby, lesnictví a mechanizace. Firma prošla historickým zlomem v roce 1992, kdy byl stavební závod Státních lesů transformován na samostatnou akciovou společnost. Firma tak mohla navázat nejen na dlouholetou tradici sahající do roku 1992, ale také skrze restrukturalizaci reagovat na nové podmínky a vyvinout se v moderní podnik. V současnosti tvoří společnost Lesostavby tři divize: divize stavebnictví, divize lesnictví a divize dopravy a mechanizace. Na obrázku 1 je znázorněno rozložení těchto divizí podle míry využití.



Obr. 1 Využití divizí společnosti Lesostavby

Oblast stavebnictví je zaměřena na provádění speciálních prací na vodních tocích, výstavbu a opravu komunikací, inženýrskou stavbu se zaměřením na zemní práce, kanalizace, parkové úpravy či výstavbu sportovních hřišť nebo golfových areálů.

V oblasti lesnictví jsou prováděny zejména kompletní lesnické práce, jakými jsou těžba a přibližování dříví, pěstební práce a produkce lesních školek.

Divize dopravy a mechanizace zajišťuje veškeré zemní práce, práce se speciálními stroji, drobnou mechanizaci a práci s hydraulickými zařízeními. Divize je vybavena velkým vozovým parkem terénních nákladních automobilů a stavebními stroji pro veškeré zemní práce od malých mechanismů až po velká pásová a kolová rýpadla a dozery. Snahou

společnosti je neustále doplňovat a obměňovat strojní a dopravní park tak, aby byla dosahována maximální výkonnost, kvalita prací a také zabezpečena ochrana životního prostředí. [16]

Během svého působení získala firma Lesostavby bohaté zkušenosti ve stavební, lesnické a mechanizační činnosti. Díky zkušeným pracovníkům, kvalitnímu strojnímu parku i profesionálnímu technickému zázemí byla dosud schopna plnit i technicky velmi náročné zakázky. Své aktivity směřuje zejména v rámci regionu Moravskoslezského kraje, ale například servisní činnost divize dopravy a mechanizace je díky své specializaci na hydraulická zařízení aktivní i v zahraničí.

Co se týká bezpečnostních standardů, udržuje společnost systém managementu jakosti dle normy ČSN EN ISO 9001, systém environmentálního managementu dle normy ČSN EN ISO 14001 a systém řízení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci podle norem ČSN OHSAS 18001. Nyní patří firma Lesostavby ke stabilním subjektům a zaměstnavatelům v Moravskoslezském kraji. Stabilně zaměstnává firma 254 zaměstnanců (v sezoně 450 až 500) a její průměrný roční obrát se pohybuje kolem 1 250 000 000 Kč. [60]

2.1 Středisko hydraulických systémů

Jedním z nejvíce aktivních a výkonných částí firmy Lesostavby je Středisko hydraulických systémů, které spadá pod divizi Dopravy a mechanizace. Hlavním zaměřením střediska jsou především opravy hydraulických nosných jeřábů, samostatná výroba částí hydraulických strojů, jako jsou například hydraulické zdvihací válce, výroba podstavců pro hydraulická zařízení a inovace částí hydraulických strojů. Dle požadavků zákazníka jsou také sestavována hydraulická schémata, podle nichž dochází k výrobě hydraulických zařízení.

Díky svému zaměření a kvalitě odvedené práce si Středisko hydraulických systémů vybudovalo ve svém oboru kvalitní jméno a získalo i významné zahraniční zákazníky, jakými jsou rakouský koncern Palfinger, finská společnost Hiab nebo italská firma Fassi. Na českém trhu je největším zákazníkem společnost Ostroj, která patří k tradičním zaměstnavatelům v Moravskoslezském kraji. Na českém trhu se středisko také pyšní jedinečným postavením v zapojování a opravě hydraulických čerpadel švédských značek Sunfab a Parker, s nimiž středisko úzce spolupracuje a pomáhá jim ve vývoji nových produktů. [16]

3 PROCES PŘÍPRAVY A REALIZACE PROJEKTU

Celkovou přípravu a realizaci projektů od identifikace základní a hlavní myšlenky až po ukončení provozu projektu lze shrnout do následujících čtyř fází:

1. předinvestiční fáze,
2. investiční fáze,
3. provozní neboli operační fáze,
4. ukončení provozu a likvidace.

Každá z těchto fází je pro zajištění úspěšnosti projektu důležitá. Dohromady tyto fáze tvoří životní cyklus projektu. [21]

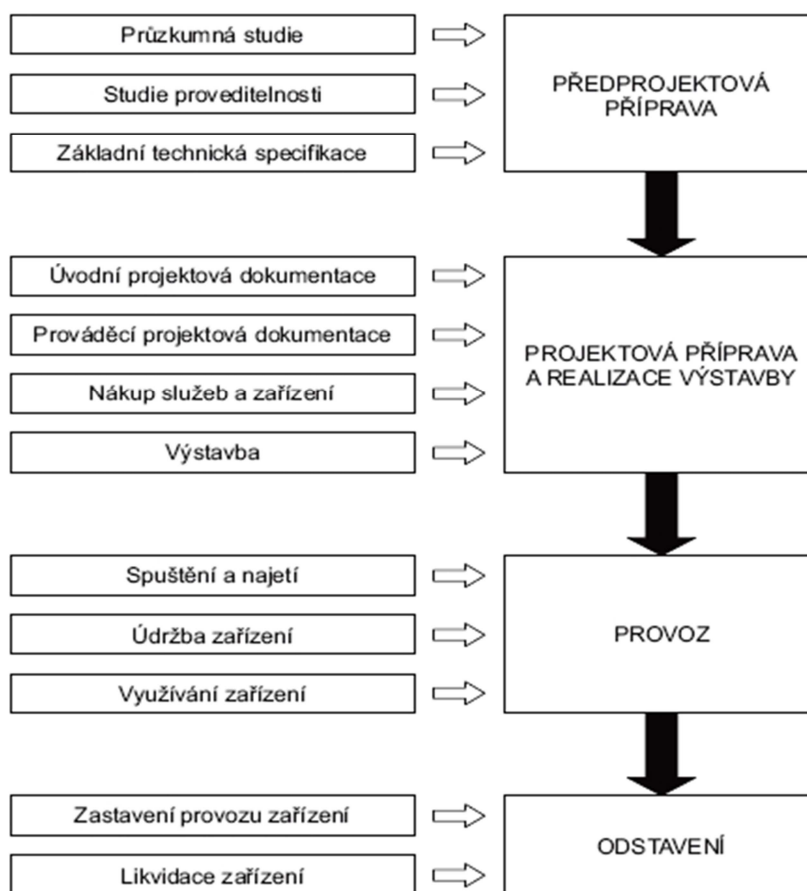
3.1 Fáze životního cyklu projektu

Každý projekt se skládá z několika dílčích fází. Tyto fáze se spojují v tzv. životní cyklus projektu. Jednotlivé fáze jsou závislé na výsledcích z každé předchozí fáze. Fáze životního cyklu projektu jsou graficky znázorněny na obrázku 2. Jednotlivé fáze životního cyklu lze popsat následovně:

1. Předinvestiční fáze – je jednou z nejdůležitějších fází celého projektu. Úspěch nebo neúspěch celého projektu ve značné míře závisí na informacích marketingové, technologické, finanční a ekonomické povahy získaných v předprojektovém období. Získání a zpracování těchto informací je velice obtížná a nákladná záležitost, ale správným zpracováním lze předejít značným ztrátám souvisejících s prostředky vloženými do projektu, který by skončil neúspěchem. Investiční rozhodnutí je výstupem celé předinvestiční fáze. Jedná se o rozhodnutí, zda bude projekt realizován nebo zamítnut. Účelem této fáze je identifikace příležitostí, odhad přínosů a výdajů projektu, výběr alternativ, specifikace zadání a rozpracování vybrané alternativy a především rozhodnutí o realizaci projektu.
2. Investiční fáze - zahrnuje velký počet činností, které tvoří náplň vlastní realizace projektu. Mezi tyto činnosti zařazujeme zajištění financování projektu, právní, finanční a organizační řešení pro řízení realizace a implementace projektu, vytvoření projektového týmu, uzavření příslušných smluv. Investiční fáze může být zahájena po

ukončení těchto činností. Výstupem této fáze je celková projektová dokumentace včetně investičního plánu.

3. Provozní fáze – je zahájena zkušebním provozem s následným uvedením do plné míry využitelnosti. V této fázi dochází ke zdokonalování projektové jednotky a aplikuje se také řádná údržba. Projektové řešení provozní fáze zahrnuje modelování hmotně-energetických procesů výroby, modelování peněžních toků a hodnocení efektů a efektivnosti tvorby a užití finančních zdrojů.
4. Ukončení provozu a likvidace – jde o závěrečnou část projektu. S touto fází jsou spojené náklady na likvidaci, ale také příjmy z likvidovaného majetku. Likvidovaný majetek může být po ukončení provozu dále prodán. Rozdíl příjmů a výdajů z likvidace projektu představuje likvidační hodnotu projektu. [38]



Obr. 2 Fáze života projektu [38]

3.2 Projekt

Projekt můžeme definovat jako soubor konkrétních aktivit směřujících k naplnění jedinečného cíle. Je vymezen časem, finančními, materiálními a lidskými zdroji. Projekt je většinou realizován projektovým týmem odborníků v podmínkách neustále nejistoty za využití komplexních metod. [58]

Podle Fialy můžeme projekt definovat jako „výsledek materiální a nemateriální povahy založený na strategickém plánu, navržený, organizovaný a realizovaný pod řízením někoho v zájmu vlastníka nebo zadavatele.“ [5]

Tuto definici dále upřesňuje Rosenau, který o projektu říká, že „existují čtyři typické znaky projektu, které, pokud se vyskytují společně, odlišují řízení projektů od jiných manažerských činností. Projekty mají trojrozměrný cíl, jsou jedinečné, zahrnují zdroje a realizují se v rámci organizace.“ [47]

Jakýkoliv návrh na projekt je vhodné strukturovaně zformulovat tak, aby byla jasná specifiky, vstupy a výstupy projektu, časový rámec projektu a finanční rozpočet projektu. K tomuto účelu slouží dokument, který se nazývá Logický rámec projektu. Jedná se o nejefektivnější způsob, jak celkově zformulovat strategii postupu a zadání projektu. [4]

3.3 Projektové řízení

Způsob řízení prostřednictvím projektů nazýváme projektové řízení. Jedná se o komplexní koncepci efektivního dosahování projektových cílů, která umožňuje pověřeným osobám dosáhnout finální kvality výstupu s minimálními nároky jak na čas, tak i na ostatní využívané zdroje. Projektové řízení zahrnuje řízení jednotlivých projektů a vytvoření funkční organizační struktury. Mezi své cíle si také klade koordinaci projektů z časového hlediska a dostupných zdrojů. [5]

V odborné literatuře se můžeme setkat s velkým množstvím pojmů charakterizujících projektové řízení. Všechny se však shodují v hlavní myšlence, že projektové řízení je vynaložení úsilí jedinců, kteří v plánovaném čase využijí svých znalostí a metod projektového řízení tak, aby došli úspěšně k předem stanovenému cíli. Zároveň je třeba zajistit rovnováhu nejen mezi rozsahem prací, časem, náklady a kvalitou, ale také mezi zájmovými skupinami a tím, co od výsledku projektu očekáváme. [47]

Projektové řízení se v celé řadě podniků využívá v různé míře. Projektově řízené společnosti jsou ty, pro jejichž aktivity je typické, že jsou řízeny formou procesů s omezenou dobou trvání a s dočasně přidělenými zdroji. Obecně existují dvě hlavní formy těchto společností, které:

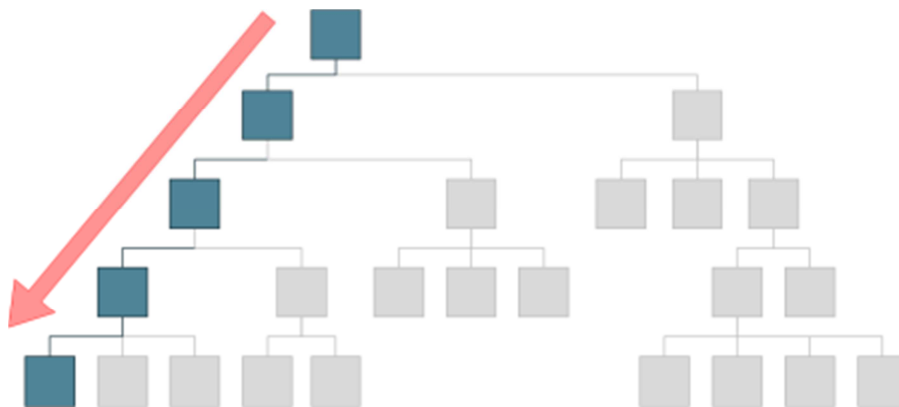
- **Generují své výkony formou projektů** realizovaných pro své zákazníky na bázi smluv a kontraktů. Jedná se o společnosti podnikající převážně v oblasti stavebnictví, informačních technologií a konzultačních společností.
- **Aplikují projektové řízení jako metodu řízení vnitřních operací.** Tato metoda se nejčastěji vyskytuje pro řízení vývoje nových produktů, investiční činnost, zavádění změn a inovací. [52]

3.4 Organizační struktury

Organizační struktura je přesné, logické a systémově formulované hierarchické uspořádání vztahů mezi jednotlivými pracovními místy v rámci organizačních útvarů. Organizační struktura také řeší vztahy mezi útvary v rámci organizace. Určuje vztahy nadřízených a podřízených subjektů v organizaci, řeší vzájemné pravomoci, vazby a určuje odpovědnost. Je nezbytná pro řízení většího počtu lidí, kteří se můžou podílet na tvorbě projektů vedoucích k dosažení cílů organizace. [14]

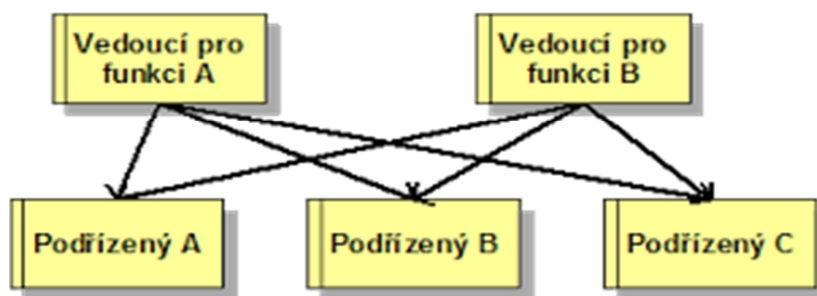
Mezi základní typy organizačních struktur můžeme zařadit:

1. **Liniová organizační struktura:** Jde o jedno ze základních organizačních uspořádání. Z obrázku 3 je patrné, že pozice a vztahy jsou uspořádány a orientovány vertikálně. Každý nadřízený má přesně přidělené podřízené a každý podřízený má jasně přiděleného nadřízeného. Výhodou této struktury je jednoznačnost pravomocí a přidělení přímé odpovědnosti za jednotlivé úkoly.



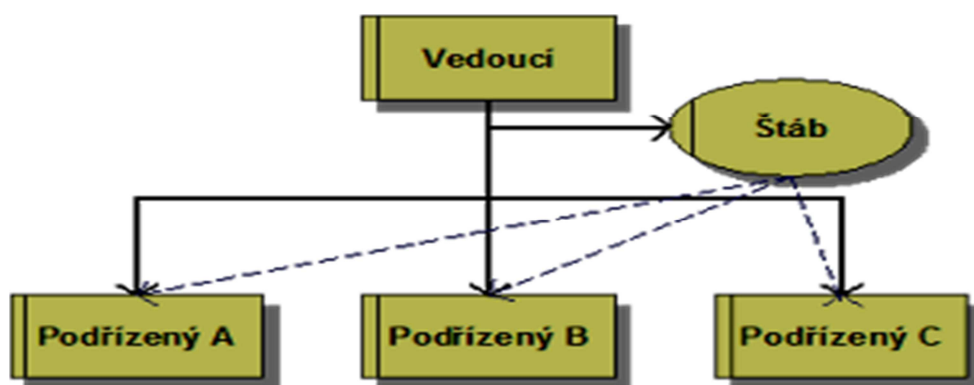
Obr. 3 Liniová organizační struktura [17]

- 2. Funkcionální organizační struktura:** Tato struktura je charakteristická uspořádáním, ve kterém má pracovník různé nadřízené vedoucí pro různé oblasti fungování organizace. Z obrázku 4 vyplývá, že velkou nevýhodou této struktury je, že podřízený pracovník může dostávat od různých nadřízených vzájemně odlišné příkazy.



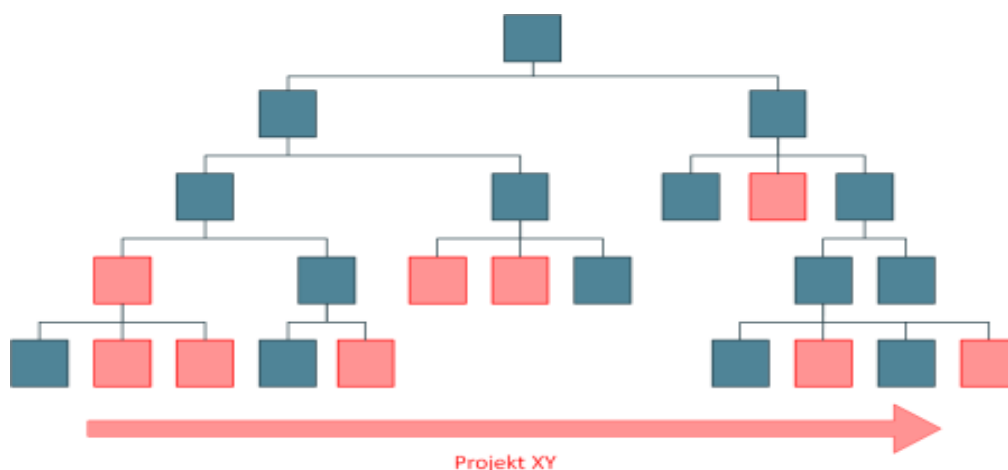
Obr. 4 Funkcionální organizační struktura [18]

- 3. Štábně - liniová organizační struktura:** Jedná se o uspořádání založené na liniové struktuře, která je rozšířená o štábní útvary. Tyto útvary zajišťují podporu řídicích činností pro různé hierarchické úrovně a oblasti fungování organizace. Štábně - liniová organizační struktura je zobrazena na obrázku 5.



Obr. 5 Štábně - liniová organizační struktura [18]

- 4. Maticová organizační struktura:** Maticová organizační struktura vzniká tehdy, jestliže liniově štábní struktura je rozšířena o další, doplňkovou strukturu. Tato organizační struktura se používá především při řešení jednorázových komplexních projektů nebo úkolů. Hlavním přínosem této organizační struktury je, že pracovníci v týmech rotují podle problému, takže mohou efektivně reagovat na vznikající požadavky. Mezi slabé stránky této struktury můžeme zařadit vysoké náklady na zavedení této maticové struktury, neboť vyžaduje vysoké náklady na získání nebo zaškolení vedoucích projektů. Maticová organizační struktura je graficky znázorněna na obrázku 6.



Obr. 6 Maticová organizační struktura [22]

4 ŘÍZENÍ RIZIK

V dnešním dynamickém a globálním prostředí je riziko soustavným průvodním jevem fungování organizací. Podniky mohou čelit rizikům s čistě negativními důsledky jako požár nebo havárie i rizikům, která souvisí s podnikáním, a do nichž podnik vstupuje proto, aby dosáhl zisku. Riziko je většinou spojováno s negativními účinky, které můžeme označit za hrozbu nebo ztrátu, ale do rizika vstupujeme čistě dobrovolně za účelem získat pozitivní výsledky a využít příležitost.

Samotná definice rizika se vyvíjí od dřívějšího pojetí hrozby či ztráty směrem k obecnější charakteristice. Například v normách české verze ČSN ISO 31000 Management rizik-principy a směrnice je riziko definované jako „*účinek nejistoty na dosažení cílů*“. [19]

V podnikání se lze setkat s celou řadou rizik. Od rizika tržního, finančního, politického, informačního až po riziko bezpečností, zdravotní či environmentální. Jedním z možných rizik je také riziko projektové, které odkazuje na účinek nejistoty na dosažení cílů projektu. Nejistota je hlavní silou, která vychází ze samotného projektu a může se týkat:

- způsobu řešení výsledného produktu (chápáno jako výrobek či služba), kdy je nutné brát v úvahu i jiné alternativní řešení,
- vytvoření produktu z hlediska kvality a doby trvání,
- ověření produktu s riziky nesplnění cílových vlastností, která obvykle rostou se stupněm novosti produktu,
- organizace projektu a práce členů týmu. [13]

Nejistota může dále vycházet také z dalších projektových a neprojektových aktivit podniku. Jistým zdrojem nejistoty je i okolní podnikatelské prostředí, kdy cíle projektu mohou být ovlivněny nenadálými tržními změnami, legislativními omezeními či změnou chování třetích stran.

V konečném důsledku rizika mohou či nemusí ovlivnit cíle projektu, a to jak v negativním, tak pozitivním směru. Záměrem každého podniku by však měla být snaha rizika monitorovat a kontrolovat tak, aby nebyly cíle projektu ohroženy.

Za tímto účelem se vyvinula disciplína Řízení rizik neboli Risk Management, která se zaměřuje na analýzu a snížení rizika pomocí různých metod a technik, které eliminují existující nebo odhalují budoucí faktory zvyšující riziko. Cílem řízení rizik je předejít negativním jevům, vyhnout se krizovému řízení a zamezit vzniku problémů. [45]

4.1 Charakteristika analýzy rizik

Prvním krokem procesu snižování rizik je jejich analýza. Pomocí analýzy rizik se zjišťuje míra nebezpečí (hrozby), kterým je organizace vystavena, jak moc jsou její aktiva vůči těmto hrozbám zranitelná, jak vysoká je pravděpodobnost, že hrozba nastane (zranitelnost) a jaký dopad to na organizaci může mít. Aktivum znamená vše, co má pro subjekt hodnotu, která může být zmenšena působením hrozby. Odpovědnost za řízení rizik je v organizacích rozložena v rámci celého managementu. Nejvyšší odpovědnost má přirozeně vlastník, statutární orgán a nejvyšší management (top management) společnosti.

V malých organizacích je odpovědnost za řízení rizik koncentrována na úrovni statutárního orgánu, protože není efektivní zaměstnávat specializovaného manažera rizik na plný úvazek. Ve středních a velkých organizacích je odpovědnost rozložena na jednotlivé manažery. Velké organizace nebo organizace podnikající v rizikovém prostředí (např. banky, pojišťovny, petrochemický a energetický průmysl, letecký průmysl, doprava) mají určeného specialistu (manažera rizik). Téměř vždy je řízení rizik spojeno s rolí finančního ředitele, neboť dopady rizik (škody) i protiopatření lze finančně vyjádřit a mají dopad na finanční plánování. [12]

Analýza rizik zahrnuje:

- identifikaci aktiv - vymezení posuzovaného subjektu a popis aktiv, které vlastní,
- stanovení hodnoty aktiv - určení hodnoty aktiv a jejich význam pro subjekt, ohodnocení možného dopadu jejich ztráty, změny či poškození na existenci či chování subjektu,
- identifikaci hrozeb a slabin - určení druhů událostí, které mohou negativně ovlivnit hodnotu aktiv, určení slabých míst subjektu, která mohou umožnit působení hrozeb,
- stanovení závažnosti hrozeb a míry zranitelnosti- určení pravděpodobnosti výskytu hrozby a míry zranitelnosti subjektu vůči dané hrozbě.

Z analýzy rizik vyplývá několik řešení:

- přijetí vhodných opatření pro zmírnění rizika,
- akceptování rizika za předpokladu, že jimi není ohrožena činnost organizace,
- vyhnutí se riziku,
- přenesení rizika na třetí strany. [13]

4.2 Metody analýzy rizik

Pro vyjádření analýzy rizik jsou využívány metody, které jsou podle přístupu k řešení rozdělovány na kvalitativní a kvantitativní. Kvantitativní metody analýzy rizik slouží k lepšímu porozumění nákladů životního cyklu projektu. Tyto metody jsou založeny na číselných výpočtech, kdy je riziko nejčastěji vyjádřeno ve formě roční finanční ztráty, která byla způsobena působením události a jejím dopadem na činnost organizace. Kvantitativní metody vyžadují oproti kvalitativním metodám více času a úsilí, finanční vyjádření rizik je však mnohem užitečnější pro jejich zvládnutí.

Kvalitativní metody jsou naopak méně náročné na zdroje a čas, a to především proto, že není třeba rizika vyjadřovat ve finančních hodnotách. Na druhou stranu to vede k horší kontrole nákladů ve fázi zvládnutí rizik, kdy vybíráme vhodná opatření. [2]

Mezi nejčastěji užívané kvantitativní metody patří například počítačová metodika CRAMM, která je používána při analýze rizik v případě, že je vyžadován souhlas s normami ČSN ISO IEC/13335 a ISO IEC/17799. Analýza řeší ohodnocení systémových aktiv, seskupení aktiv do logických skupin a stanovení hrozeb, působících na tyto skupiny, prozkoumání zranitelnosti systému a stanovení požadavků na bezpečnost pro jednotlivé skupiny, na základě čehož jsou navržena bezpečnostní opatření. [51]

Setkat se také můžeme s Analýzou stromem událostí (Event tree analysis). Tato analýza začíná iniciační událostí a rozvětňuje se na všechny možné následky této události. Cílem je určit pravděpodobnost události, která je výsledkem k ní chronologicky vedoucích předchozích událostí. Analýzou všech možných výsledků lze určit procento výsledků, které vede k očekávanému závěru. Jednotlivé kroky analýzy můžeme definovat následovně:

- identifikace a definice závažné události, která může vést k nechtěným důsledkům,
- identifikace překážky, která může způsobit nahodilé události,
- vytvoření stromu událostí,
- popis potenciálních výsledků nepředvídané události,
- určení frekvence nahodilé události a pravděpodobnosti větve ve stromu událostí,
- vypočet pravděpodobnosti/frekvence pro identifikované následky,
- shrnutí a prezentace závěru analýzy. [15]

Další vhodnou metodou je Analýza příčin a následků (Cost Consequences Analysis), která pomáhá vyhodnocovat pravděpodobnost selhání systému, spočítat pravděpodobnost následků a určit úroveň rizika zkoumaného systému. Základem této analýzy je vyhodnocování příčin, jež vedou k selháním v daném systému.

Jednou z nejrozšířenějších analýz pro identifikaci rizik je také metoda HAZOP (Hazard and Operability Study). Hlavním cílem metody je identifikace scénářů potencionálního rizika, kdy metoda hledá kritická místa a následně vyhodnocuje nebezpečné stavy. Metoda je často používána při týmových jednání, kdy se využívá metody brainstormingu. Kroky metody jsou:

- identifikace příčin,
- odhad možných následků a příčin,
- návrhy opatření eliminace rizik,
- ocenění. [20]

Jistou metodou je také metoda nazvaná RIPRAN (Risk Project Analysis), která je zaměřena na analýzu rizika projektu, kterou je potřeba udělat před jeho vlastní implementací. Metoda chápe analýzu rizika jako proces, který obsahuje činnosti podle normy ISO 10006 Systémy managementu jakosti. Proces analýzy se skládá z následujících kroků:

- příprava analýzy rizika,
- identifikace rizika,
- kvantifikace rizika,
- odezva na riziko,
- celkové zhodnocení rizika.

Podniky by se v rámci procesu řízení rizik měly také řídit mezinárodními standardy vydanými Mezinárodní organizací pro standardizaci ISO:

- ISO 16085:2006 - Systems and software engineering - Life cycle processes - Risk management,
- ISO 31000 Risk management (Řízení rizik - Principy a směrnice),
- IEC/ISO 31010 Management rizik – Techniky posuzování rizik,
- ISO Guide 73:2009 Risk management – Slovník,
- ISO/IEC TR 13335-1:1999,
- ISO/IEC Guide 73:2002. [51]

4.3 Řízení rizik

Fáze řízení rizik je věnována průběžnému sledování a kontrole rizik při realizaci projektu. Před jejím zahájením jsou již definována a analyzována rizika projektu, sestaveny plány na jejich kontrolu a schválen harmonogram a rozpočet pro rizika projektu. Cílem řízení rizik je pomocí předem stanovených plánů a analýz udržet riziko na udržitelné úrovni a zajistit dosažení cílů projektu.

Hlavním krokem v řízení rizik je výběr optimálního řešení. Na začátku stojí určení úrovně rizika, následuje ekonomické zhodnocení variantních řešení (Cost-benefit analysis) a zhodnocení dopadů a přínosů přijatého rozhodnutí pro danou organizaci a její okolí. Nakonec je přijato rozhodnutí o realizaci opatření na snížení rizika.

V rámci projektového řízení se můžeme nejčastěji setkat s riziky plynoucími z: cílů projektu, chybného zadání, chybného pochopení zadání realizátorem, nedostatečné komunikace, omezených finančních zdrojů, nedostatku času a neexistence metrik pro hodnocení jakosti plnění projektů. [51]

Obecně lze však za nejčastější zdroje projektových rizik považovat tři hlavní faktory:

- stanovené cíle,
- čas,
- peníze.

Aby se podnik vyhnul rizikovým faktorům a měl pod kontrolou všechna rizika, měl by management podniku zajišťovat při řízení rizik tyto činnosti:

- analýza, monitoring, měření a porozumění riziku,
- definice cílů v oblasti snižování rizik firmy a určení nejvhodnější strategie snižování rizika,
- stanovení a implementace nejvhodnější metody snižování rizik do podmínek konkrétní firmy,
- vyhodnocení uplatnění rizikové strategie firmy v praxi.

4.4 Měření rizik

Při rozhodování o jakémkoli investičním záměru je vhodné zvážit míru rizika spojeného s danou investicí. Výše rizika vyplývá zejména z hodnoty aktiva, úvěrové hrozby a zranitelnosti aktiva.

Jednoduše řečeno se však míra rizika odvíjí od míry pravděpodobnosti nepříznivé odchylky od výsledku, který očekáváme. Smejkal s Raisem definují míru rizika takto „*čím vyšší je pravděpodobnost, že k nepříznivé situaci dojde, tím větší je pravděpodobnost odchylky od výsledku, v němž doufám, a tím větší je tedy riziko.*“ [51]

Na rozdíl od jiných ekonomických jevů je riziko jen těžko měřitelný pojmem. Jeho míra bývá odhadována specialisty na základě zkušenosti a vyjádřena slovními pojmy malé – střední - velké či na stupnici 1 až 10.

Kroky pro měření rizik:

- Identifikace a ocenění aktiv

Aktivy se rozumí veškerý majetek či hospodářské prostředky firmy, u kterých se očekává, že přinesou ekonomický zisk. Pro ohodnocení aktiv bývá použita stupnice, jejíž rozpětí je určeno hodnotitelem.

- Identifikace hrozeb a zranitelností

Druhým krokem je identifikace hrozeb a zranitelností pro daná aktiva. Pro určení pravděpodobnosti hrozby je opět užita stupnice určená hodnotitelem. Jedna hrozba může využít více zranitelností, stejně jako jednu zranitelnost může využít více hrozeb. [43]

Druhy analýzy rizik:

1. Analýza rizik využívající matice aktiv, hrozeb a zranitelnosti

Pro tuto analýzu se vytvářejí dvě specifické tabulky. V první tabulce se identifikují aktiva spolu s jejich hodnotou, hrozby a jejich pravděpodobnosti. Dále jsou posouzeny zranitelnosti jednotlivých aktiv jednotlivými hrozbami, čímž je vytvořena matice zranitelností. Jako příklad můžeme uvést tabulku analýzy rizik, která je graficky znázorněna na obrázku číslo 7.

Poté následuje výpočet míry rizika podle vzorce:

$$R = T \times A \times V \quad (1)$$

R- míra rizika

T- pravděpodobnost vzniku hrozby

A- hodnota aktiva

V- zranitelnost aktiva

Po výpočtu je míra rizika doplněna do matice rizik a je stanovena stupnice pro nízká, střední a vysoká rizika a určení jejich hodnot od nejnižší po nejvyšší hodnotu v rozmezí 1 – 5. [43]

	Popis aktiva	Databáze serveru	Databáze skladu	Server	PC	Operační systémy	Databázové systémy	Připojení serveru	Připojení PC ve skladu
	Hodnota aktiva (A)	5	5	4	2	3	3	5	4
Popis hrozby	Pravděpodobnost hrozby (T)								
Selhání hardware	3			2	2				
Selhání software	3					2	2		
Zpronevěření aktiv	3			1	3				
Povodeň	2			1	1				
Zlomyslné kódy	5					2	2		
Neúmyslná modifikace	5	2	5						
Selhání komunikačních služeb	4							5	4

Obr. 7 Aplikace analýzy rizik ve výpočtové tabulce [43]

2. Analýza rizik vyhodnocující pravděpodobnost incidentu a jeho dopad

Tato analýza pracuje s pojmy pravděpodobnost a dopad incidentu. Podobně jako u analýzy pomocí matic jsou nejdříve identifikována aktiva a jejich hodnota a k aktivům jsou přiřazeny hrozby, zranitelnosti a jejich opatření.

Dále je odhadována pravděpodobnost incidentu, že daná hrozba využije zranitelnosti a ohrozí dané aktivum. Pravděpodobnost incidentu je snižována opatřeními. Druhý faktor dopad je shodný s hodnotou aktiva. Míra rizika je následovně vypočtena podle vzorce: [43]

$$R = PI \times D \quad (2)$$

R- riziko

PI- pravděpodobnost incidentu

D- dopad

Na základě analýzy rizik, tedy vyhodnocení míry nebezpečnosti, se může společnost rozhodnout, zda je vložení kapitálu výhodné. Může také dojít k situaci, kdy míra nebezpečnosti přesáhne povolené meze a tím tato analýza může společnosti ušetřit kapitál, který by byl vložen do nevhodné činnosti. [43]

5 MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ PROJEKTŮ V ČESKÉ REPUBLICE

Projekty můžeme financovat několika způsoby. Nemusíme ihned myslet na financování v kontextu s tokem dotací a peněžních prostředků. Už samotná myšlenka a realizace určitého projektu sebou nese úsilí jedince či kolektivu, které do jisté míry můžeme nazvat vložením určitého morálního vkladu do projektu.

Společnost, která se rozhodne zapojit mezi své obvyklé podnikové aktivity jakoukoliv činnost spojenou s projektovým řízením nebo chce aplikovat určitý druh projektu do svých aktivit, musí počítat s vynaložením nákladů. Tyto náklady můžou mít několik podob. Pro přiblížení můžeme uvést ty nejviditelnější, mezi které můžeme zařadit náklady na lidské zdroje, náklady na čas a finanční náklady, které jsou z mnoha hledisek rozhodujícím prvkem, zda projekt zahájit nebo ne.

Finanční zdroje, které můžeme využít při financování projektů lze rozdělit do následujících skupin:

- **interní finanční** zdroje neboli vlastní,
- **externí finanční** zdroje neboli vnější.

Navíc po vstupu ČR do EU se možnosti financování projektů podstatně rozšířily. Mimo výše uvedené interní a externí zdroje mohou podniky využívat nový druh finančních prostředků, kterými jsou:

- **dotace ze strukturálních fondů EU.**

5.1 Externí zdroje financování projektů

Za externí zdroje financování považujeme všechny finanční zdroje, které jsou do společnosti dodány zvenčí. Nevznikly tedy samostatnou hospodářskou činností společnosti. Jako hlavní externí zdroje, které můžou společnosti využít k financování projektu, patří:

- úvěry,
- podnikové obligace,
- leasing,
- akcie.

Využití těchto externích zdrojů závisí především na typu společnosti, která se pro ně rozhodla. Uváděné zdroje tvoří menší část v portfoliu podniků jednotlivců, komanditních společností, veřejných obchodních společností nebo družstev. Tyto druhy podniků nevydávají akcie a na kapitálové trhy jsou vázány prostřednictvím úvěrových operací, které jsou zprostředkovávány bankami. Naopak akciové společnosti mohou využít při externím druhu financování projektů činnosti spojené s prodejem akcií a také činnosti v podobě podnikových obligací. [57]

5.1.1 Úvěry

Za nejvyužívanější cizí zdroje financování projektů můžeme označit úvěry. Úvěry lze rozdělit na bankovní neboli finanční úvěry, jejichž hlavní úkol je poskytnutí určité předem dohodnuté částky, a úvěry obchodní.

Finanční úvěry můžeme rozdělit z časového hlediska do několika skupin:

- krátkodobé finanční úvěry – s dobou splatnosti do 1 roku,
- střednědobé finanční úvěry – s dobou splatnosti do 5 let,
- dlouhodobé finanční úvěry – s dobou splatnosti nad 5 let.

Bankovní úvěry

Cenou za poskytnutí bankovních úvěru je úrok. Do této ceny se dále započítávají všechny výdaje spojené s jeho získáním. Mezi tyto výdaje můžeme např. zařadit bankovní poplatky. Cenu poskytovaných bankovních úvěrů ovlivňuje především doba splatnosti kapitálu a bonita klienta. Bonitou klienta se rozumí kvalita klienta jakožto dlužníka pro věřitele. Banka jako věřitel se zde zavazuje společnosti jako dlužníkovi, že na jeho požádání poskytne v jeho prospěch peněžní prostředky do určité částky, a společnost se naopak zavazuje poskytnuté peněžní prostředky vrátit včetně dohodnutých úroků. Krátkodobé úvěry bývají většinou levnější než dlouhodobé, a to z důvodu, že v delším časovém horizontu roste riziko věřitelů. Věřitelé tedy požadují za větší riziko větší výnos z poskytnutého úvěru. Pokud banky rozhodnou o poskytnutí úvěru, požadují většinou realizovat obrat finančních prostředků přes své účty. Získávají tak přehled o výkonnosti společnosti, které je úvěr poskytnut, a tím i další zdroje příjmů. Při použití bankovních úvěrů vzniká firmě daňový efekt. Tento efekt vzniká tím, že úroky z úvěru jsou daňově uznatelným nákladem a snižují tedy daňový základ. Funkčnost působení daňového efektu je podmíněna kladným výsledkem hospodaření, kterým společnost musí disponovat.

Banky poskytují úvěry na základě žádosti o úvěr. K žádosti je důležité doložit účetní výkazy a to většinou tři roky zpětně, podnikatelský plán a další bankou požadované podklady. Za nejdůležitější se považuje rozbor pohledávek a závazků společnosti a zejména údaje o pohledávkách po lhůtě splatnosti. Banky na základě podložených skutečných údajů zkoumají finanční zdraví podniku. Prioritně zkoumají, zda je ve společnosti vytvářen zisk z provozní činnosti a dostatečný podíl vlastního kapitálu na celkovém kapitálu společnosti. Banky dále zkoumají poměr vlastního a cizího kapitálu. Tento poměr by měl být minimálně stejný s růstovou tendencí ve prospěch vlastního kapitálu. Za poskytnutí krátkodobého úvěru banky vyžadují ručení oběžným majetkem, nejčastěji pak pohledávkami. Za poskytnutí dlouhodobého úvěru požadují banky většinou zástavu majetku podepsáním směnky. Jeden z nejčastěji využívaných externích zdrojů financování projektů je právě využití bankovního úvěru.

Obchodní úvěry

Obchodní úvěry poskytují odběratelé nebo dodavatelé. Běžnější je úvěr dodavatelský, to znamená odklad platby za provedenou dodávku výrobku nebo služby o předem dohodnutý počet dnů. Dodržení sjednaných termínů je velmi důležité pro důvěryhodnost obchodních vztahů. [46]

5.1.2 Podnikové obligace

Obligace neboli dluhopis představuje dluhový cenný papír, který emituje společnost s cílem získat od investora finanční zdroj, pomocí kterého můžeme financovat projekty. Při financování projektů pomocí obligací vzniká finanční závazek mezi emitentem, který se stává dlužníkem a věřitelem neboli investorem. Věřitel v tomto případě má nárok na úrok, který se vyplácí v předem stanovených termínech a na splátku nominální ceny. [59]

Nejčastěji obligace funguje jako cenný papír s fixním výnosem. Držitel tohoto cenného papíru inkasuje pravidelný pevný kupon po předem stanovenou dobu. K datu splacení obligace dochází vedle splacení posledního kuponu také k jednorázovému splacení jistiny neboli původního vkladu věřitele. Pro společnost má financování pomocí obligací výhody, že úrok je pevně stanoven bez ohledu na velikost zisku, na který může dosáhnout. Naopak nevýhodou je nutnost pevné splátky v předem stanoveném termínu. [26]

5.1.3 Leasing

Finanční leasing se uzavírá smlouvou o pronájmu. Tato se smlouva se uzavírá na předem dohodnutou dobu obou zainteresovaných stran. V případě movitých věcí se tato smlouva uzavírá většinou na dobu 3 až 5 let. Během trvání této smlouvy zaplatí nájemce nájemným pořizovací a ostatní náklady spojené s nájemným předmětem včetně úroku z vloženého kapitálu, prémie za riziko, které je spojené s touto operací, a ziskové přírážky. Za základní druhy finančního leasingu považujeme následující:

- přímý leasing,
- nepřímý leasing,
- dohoda o prodeji a zpětném pronájmu.

Přímý leasing se týká dvou účastníků, a to nájemce a výrobce předmětu leasingu, který se současně stává leasingovou společností. Podle doby trvání leasingové smlouvy rozdělujeme přímý leasing do dvou různých forem: na smlouvy s plnou amortizací ceny a smlouvu s částečnou amortizací pořizovací ceny:

- Smlouvy s plnou amortizací ceny – v tomto případě se jedná o smlouvy, které se uzavírají na celou dobu životnosti pronajímaného předmětu. Součástí takto uzavřených smluv musí být i dohoda o tom, jak bude naloženo s pronajímaným předmětem po uplynutí jeho doby používání. V této dohodě musí být stanoveno, zda leasingový předmět zůstane po uplynutí doby k dispozici nájemci bezplatně, případně za jakou zůstatkovou cenu, nebo zda majetek převezme zpět pronajimatel.
- Smlouvy s částečnou amortizací pořizovací ceny – u tohoto případu smlouvy se jedná o smlouvy uzavírané na kratší dobu, než je doba životnosti pronajímaného předmětu. Po uplynutí doby pronájmu může leasingová organizace uzavřít smlouvu s jiným uživatelem. Typ tohoto leasingu je dražší o rizikovou provizi, kterou si pronajimatel účtuje pro případ, že se mu po uplynutí této smlouvy nepodaří příslušný předmět dále pronajmout.

[46]

Nepřímý leasing se liší od přímého leasingu tím, že do obchodního vztahu vstupuje leasingová společnost jako třetí subjekt. Tato leasingová společnost přejímá roli financujícího subjektu a zároveň majitele.

Dohoda o prodeji a zpětném pronájmu funguje tak, že majitel příslušný předmět nebo majetek prodá leasingové organizaci a současně s ní uzavře smlouvu o pronájmu tohoto majetku.

5.1.4 Akcie

Financování prostřednictvím akcií patří mezi dlouhodobé externí zdroje financování. Akciemi se rozumí cenné papíry, které osvědčují svého majitele k vlastnickému podílu na podnikovém kapitálu. Podle rozsahu práv akcionářů se akcie dělí na kmenové a prioritní. Kmenové akcie náleží majiteli, který má právo hlasovat na valné hromadě a jenž má plnou pohyblivou dividendu, což znamená, že má zaručenou výplatu dividend, ale nikoli jejich výši. Naopak majitel s prioritními akciemi obvykle nemá hlasovací právo, ale jeho akcie jsou charakteristické většinou stálou výší dividend bez ohledu na zisk.

Za hlavní nevýhodu financování pomocí akcií lze považovat poměrně vysokou cenu tohoto zdroje a časovou náročnost. Rovněž nákup akcií je jednou z nejrizikovějších investic, čemuž odpovídá také míra výnosnosti. Navíc akcie také nepatří mezi daňové uznatelné náklady. [61]

5.2 Interní zdroje financování projektů

Mezi interní zdroje řadíme všechny vnitřní finanční zdroje, které vznikají na základě vnitřní činnosti podniku. Jedná se tedy o finanční prostředky, které podnik získá vlastní hospodářskou činností. Mezi hlavní interní zdroje můžeme zařadit následující:

- nerozdělený zisk,
- odpisy,
- rezervní fondy. [57]

Charakteristiku interních zdrojů financování nabízejí následující podkapitoly.

5.2.1 Nerozdělený zisk

Zisk je nejdynamičtější interním zdrojem, který můžeme využít k financování projektů. Za zisk považujeme kladný rozdíl mezi podnikovými výnosy a náklady. Zisk tvoří součást základního kapitálu podniku. Nerozdělený zisk představuje část výsledku hospodaření po zdanění, která není využita na jiný účel hospodaření podniku. Výše přírůstku použitelného výsledku hospodaření k financování projektové činnosti je závislá na vytvořeném výsledku hospodaření, tedy na objemu veškerých výnosů a nákladů. Tento přírůstek je dále závislý na

sazbě daně z příjmu, částce, kterou přidělujeme do rezervního fondu a jiných podnikových fondů tvořených ze zisku. Dále zde zařazujeme výši vyplacených tantiém členům představenstva a dozorčí rady a dividendové politice společnosti. Dividendová politika představuje způsob, jakým bude podnik zisk zadržovat nebo rozdělovat na dividendy či podíly na hospodářském výsledku a následně i stanovení výše dividendy či podílu na jednotlivé společnosti čina jednu akcii. [25]

5.2.2 Odpisy

Dalším významným zdrojem financování jsou odpisy dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku. Odpisy jsou jedním z rozhodujících interních zdrojů financování, které můžeme využít při financování projektů. Odpisy představují peněžní vyjádření postupného opotřebení hmotného a nehmotného majetku za určité období. Odpis vyjadřuje opotřebení majetku nepřesně, neboť majetek podléhá opotřebení fyzickému, materiálnímu i morálnímu. V případě, kdy chceme odpis majetku použít jako zdroj financování odvozujeme jejich hodnotu od ekonomické životnosti jednotlivých druhů majetku, která by měla zohlednit všechny druhy opotřebení, hlavně pak opotřebení u strojů a zařízení. Odpisy představují významnou část nákladů firmy a jako takové podstatným způsobem ovlivňují účetní zisk, který firma vykazuje. Vliv odpisů se projevuje v tom, že snižuje hrubý zisk společnosti, tedy základnu pro výpočet daně z příjmu, a tím snižuje i výši daně z příjmu odváděné státu. Stát prostřednictvím fiskální politiky určuje daňově uznatelné náklady, tedy náklady, které lze použít jako snížení příjmů při výpočtu daňového základu. Daňové odpisy pak představují odpisy, které společnost může použít jako daňově uznatelný náklad v souladu se zákonem o dani z příjmu. Celkové odpisy ovlivňuje struktura a ocenění majetku. Každá společnost si stanovuje vlastní plán odpisů a také volí metodu odepisování. Zvolená metoda odepisování určuje výši odpisů a tím tedy důležitý výsledek hospodaření, který ovlivňuje využití interních zdrojů k financování projektů. Odpisy neznamenají pro podnik nově vytvořený zdroj financování, ale z hlediska peněžních příjmů představují důležitý a stabilní příjem. Nezávisí tak úplně na efektivnosti podnikové činnosti. Nejsou proto ovlivněny různými výkyvy výsledku hospodaření. [59]

5.2.3 Rezervy

Součástí vlastního kapitálu společnosti jsou rezervní fondy. Slouží především ke krytí rizik podniku a vytvářejí se z výsledku hospodaření běžného roku. Mohou být dočasně a do určité míry využity jako interní zdroj financování podnikových činností. Povinné rezervní fondy jsou tvořeny u akciových společností a u společností s ručením omezeným. Jejich použití je určeno pouze ke krytí ztrát podniku a k opatření, která pomáhají překonat nepříznivé hospodaření společnosti. Není – li povinný rezervní fond vytvořen již při vzniku společnosti, jeho minimální výše se tvoří dle obchodního zákoníku. Tyto rezervní fondy jsou tedy řazeny mezi povinné. Existují však rezervní fondy, které vznikají na základě dobrovolného rozhodnutí podniku.

Dobrovolné rezervní fondy mohou i mimo společnosti s ručením omezeným a akciových společností tvořit i komanditní společnosti, veřejné obchodní společnosti a také fyzické osoby. U společností s ručením omezeným a akciových společností se tyto fondy zřizují nad rámec zákonem dané výše povinných rezerv. Vznikají tedy na základě dobrovolného rozhodnutí společnosti a mají vymezený účel použití. Tyto rezervy mohou být použity nejen na krytí mimořádných ztrát, ale mohou být také tvořeny z důvodu budoucích investic společnosti, k úhradě budoucích nákladů nebo jiných nepředvídatelných událostí, které mohou nastat. Od rezervních fondů se tedy liší hlavně svou tvorbou a účelovostí jejich použití. Ve většině případů se zahrnují do nákladů společnosti. Tyto rezervy se tak stávají dalším interním zdrojem, který může být použit k financování projektů. [25]

Interní zdroje, které můžeme využít k financování projektů, představují bezpečný zdroj investic. Společnosti využívají pouze svůj vlastní kapitál, tímto se vyhýbají rizikovému splácení a nevážou se na cizí instituce.

5.3 Dotace ze strukturálních fondů

Strukturální fondy EU představují hlavní nástroj Evropské politiky hospodářské a sociální soudržnosti, jejímž cílem je snižování ekonomických a sociálních rozdílů mezi členskými státy EU a jejich regiony. [53]

Mezi strukturální a investiční fondy patří řada dalších fondů, jež jsou specificky zaměřené na podporu určitých oblastí. Řadí se zde Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF), Evropský sociální fond (ESF), Fond soudružnosti (FS), Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD) a Evropský námořní a rybářský fond (EMFF). [10]

Finanční prostředky ze strukturálních fondů jsou čerpány na úrovni jednotlivých členských států v určitém programovém období. První programové období bylo zahájeno v roce 2000 - 2006, následovalo druhé programové období v letech 2007 - 2013 a nyní se Evropská unie nachází ve třetím programovém období pro léta 2014 - 2020. V tomto programovém období jsou hlavními strukturálními fondy, ze kterých členské státy čerpají většinu svých dotací na celou řadu aktivit, Evropský fond regionálního rozvoje a Evropský sociální fond.

5.3.1 Evropský fond regionálního rozvoje

Evropský fond regionálního rozvoje je zaměřen na podporu investičních projektů, které pomáhají snižovat nerovnost v zaostávajících regionech a upadajících průmyslových oblastech. Mezi takové projekty mohou patřit investice do stavby silnic, rekultivace kulturních památek, ochrany životního prostředí, snižování energetické náročnosti, výstavby nízkoenergetických domů či projekty zaměřené na rozvoj obcí a měst, podporu podnikatelů, inovačních procesů, elektronických služeb státní správy či modernizace systému krizového managementu.

5.3.2 Evropský sociální fond

Evropský sociální fond se naopak zabývá podporou projektů neinvestičního charakteru, jejímž cílem je především zvýšení zaměstnanosti a počtu pracovních míst. Podporovanými aktivitami jsou například rekvalifikační kurzy pro nezaměstnané, programy pro lidi se zdravotním postižením či omezením, děti, mládež a další znevýhodněné skupiny obyvatel. Podpora směřuje také na začínající podnikatele a zaměstnance, jejich vzdělání a motivaci. Dotovány jsou rovněž vzdělávací programy, stáže a zahraniční programy pro žáky a učitelé.

[54]

5.3.3 Operační programy

Každý členský stát obdrží ze strukturálních fondů pro dané programové období určité množství finančních prostředků, jež jsou dále rozčleněny do jednotlivých operačních programů.

V rámci daných operačních programů jsou v průběhu programového období vyhlašovány jednotlivé výzvy, které upozorňují zájemce na možnost předkládání projektů a žádostí o dotace.

Operační programy jsou spravovány Řídícím orgánem, jímž zpravidla bývají jednotlivá ministerstva států. Řídící orgán je zodpovědný za tvorbu programu, jeho implementaci a následné ukončení. Do realizace programu může být zahrnut taktéž zprostředkující orgán, jenž vykonává informační činnost, vyhláší výzvy a přijímá žádosti.

Česká republika se zapojila do politiky hospodářské a sociální soudružnosti hned po vstupu do EU v roce 2004. Pro zbytek programového období 2000 - 2006 obdržela alokaci 1,6 miliard EUR. Ve druhém programovém období disponovala již objemem 26 miliard EUR, ale kvůli problematickému čerpání těchto finančních prostředků, způsobeného vysokým množstvím operačních programů a řídicích orgánů, se ČR zařadila spíše mezi země s nízkou efektivitou čerpání dotací za strukturálních fondů EU. [3]

Začátkem roku 2015 byly Evropskou komisí schváleny všechny operační programy pro období 2014 - 2020 a ve druhém kvartálu roku mohlo být zahájeno čerpání dotací pro třetí programové období. Pro Českou republiku bylo celkem vyčleněno 23,85 miliard EUR, které jsou rozděleny do devíti operačních programů. Rozdělení finančních prostředků mezi jednotlivé operační programy je graficky znázorněno na obrázku 8.



Obr. 8 Rozdělení finančních prostředků EU mezi operační programy [40]

Jednotlivé operační programy můžeme popsat následovně:

- **Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OPPIK)**

OPPIK je operační program řízený Ministerstvem průmyslu a obchodu, jehož cílem je dosažení konkurenceschopné a udržitelné ekonomiky založené na znalostech a inovacích. Program je zaměřený na rozvoj výzkumu a vývoje pro inovace, rozvoj podnikání a konkurenceschopnosti malých a středních podniků, energetické úspory a rozvoj vysokorychlostních přístupových sítí k internetu, informačních a komunikačních technologií. Více o tomto programu v následující kapitole. [30]

- **Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OPVĚV)**

OPVĚV, zřizován Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, má za cíl rozvoj lidských zdrojů pro znalostní ekonomiku, udržitelný rozvoj v sociálně soudržné společnosti a podporu kvalitního výzkumu. Je zaměřen především na posílení kapacit pro výzkum, rozvoj vysokých škol a lidských zdrojů, pro výzkum a vývoj. [35]

- **Operační program Zaměstnanost (OPZ)**

OPZ patří mezi operační programy vedené Ministerstvem práce a sociálních věcí. Jeho cílem je zlepšení lidského kapitálu obyvatel a veřejné správy v ČR. Mezi podporované oblasti patří rovnost příležitostí žen a mužů, podpora zaměstnanosti, sociální začleňování, boj s chudobou, sociální inovace a také mezinárodní spolupráce a efektivní veřejná správa. [36]

- **Operační program Doprava (OPD)**

OPD je operační program vedený Ministerstvem dopravy, jehož cílem je zajištění kvalitní dopravy infrastruktury v celé ČR, včetně postupného vyrovnávání kvality dopravní sítě ČR se západními zeměmi EU. Program se zaměřuje na rozvoj silniční a železniční dopravy a silniční infrastruktury. [27]

- **Operační program Životní prostředí (OPŽ)**

OPŽ, pod vedením Ministerstva životního prostředí, usiluje o ochranu a zajištění kvalitního prostředí pro život obyvatel České republiky. Cílem programu je efektivní využívání zdrojů, eliminace negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí a zmírňování dopadu změny klimatu. Podporované aktivity programu se zaměřují na zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní. Dále také zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech, nakládání s odpady,

ochranu a péči o přírodu a krajinu. Energetické úspory jsou také jednou z podporovaných aktivit. [37]

- **Integrovaný regionální operační program (IROP)**

IROP je jedním z operačních programů spravovaných Ministerstvem pro místní rozvoj. Prioritou programu je umožnění vyváženého rozvoje území, zkvalitnění infrastruktury, zlepšení veřejných služeb a veřejné správy a zajištění udržitelného rozvoje v obcích, městech a regionech. [11]

- **Operační program Praha – pól růstu ČR**

Operační program Praha – pól růstu ČR je zřizován Magistrátem hlavního města Prahy. Hlavním cílem programu je zajistit plnění tematických cílů tak, aby byla zajištěna kvalitní úroveň života obyvatel a byla posílena konkurenceschopnost Prahy. Tematickými cíly pro aktuální programové období jsou:

- posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací,
- podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích,
- podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovních sil,
- podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci,
- investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získání dovedností.

Praha se díky tematickým cílům, stanoveným pro toto programové období, stala hlavním inovačním centrem ČR. [31]

- **Operační program Technická pomoc (OPTP)**

Hlavní rolí OPTP je zajistit podpůrnou pomoc ostatním operačním programům tak, aby bylo zajištěno co nejefektivnější čerpání finančních prostředků. Jedná se o specifický servisní program pod vedením Ministerstva pro místní rozvoj, který slouží pro zajištění kvalitní implementace Dohody o partnerství, zajištění administrativní kapacity a zabezpečení jednotného monitorovacího systému na základě vysoké úrovně elektronizace dat. [34]

- **Operační program Rybářství (OPR)**

OPR je operační program pod vedením Ministerstva zemědělství. Globálním cílem programu je udržitelná a konkurenceschopná akvakultura založená na inovacích, konkurenceschopnosti, znalostech a účinnějším využití zdrojů. Cílem je rozvoj udržitelného chovu ryb v ČR a zajištění rovnoměrných dodávek sladkovodních ryb během roku na domácí trh v požadovaném sortimentu. [33]

- **Program rozvoje venkova**

Tento operační program řízený Ministerstvem zemědělství cílí na obnovu, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství prostřednictvím agroenvironmentálních opatření, investic pro konkurenceschopnost a inovaci zemědělských podniků a podpory vstupu mladých lidí do zemědělství. Program také podporuje diverzifikaci ekonomických aktivit ve venkovském prostoru s cílem vytvářet nová pracovní místa a zvýšit hospodářský rozvoj. [41]

6 OPERAČNÍ PROGRAM PODPORUJÍCÍ INVESTIČNÍ ZÁMĚR

Pro každé programové období je také vytvořen operační program podporující malé, střední či velké podniky. Jejich cílem obecně je podpořit konkurenceschopnost českého podnikání, ať už v rámci regionů či přeshraniční spolupráce. Programy jsou zaměřeny na vývoj nových technologií, inovačních procesů, snižování energií či rozvoj spolupráce s vědeckými centry a univerzitami.

V rámci prvního programového období fungoval Operační program Průmysl a podnikání (OPPP). Jeho programy se soustředily na podporu budování průmyslového výzkumu a vývoje, podporu podnikatelských nemovitostí, školicích středisek, podporu výrobních základen MSP a využívání netradičních zdrojů energie. [32]

V rámci druhého programového období byl realizován Operační program Podnikání a inovace (OPPI). Hlavními prioritami programu byl vznik a rozvoj firem (zejména MSP), efektivní využívání energie, rozvoj inovačního potenciálu firem a efektivního využívání lidských zdrojů a také podpora poradenských služeb. [28]

Nyní je pro třetí programové období vyhlášen Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OPPIK). Program navazuje na priority předchozích programů (podpora podnikání, rozvoje technologií, spolupráce, vývoje a marketingu), ale s větším důrazem kladeným na úspory energie, rozvoj potenciálu firem a také ICT služby a aplikace. [29]

Operační program byl vytvořen Řídícím orgánem (Ministerstvo průmyslu a obchodu) ve spolupráci s partnery. Dne 29. dubna 2015 byl schválen Evropskou komisí a stal se klíčovým nástrojem pro podporu českých podnikatelů z fondů Evropské unie v programovacím období 2014 – 2020. Jeho hlavním cílem je dosažení konkurenceschopné a udržitelné ekonomiky založené na znalostech a inovacích. Pojem konkurenceschopnost odkazuje na schopnost podniků prosadit se na světových trzích a vytvářet dostatek pracovních míst. Tato konkurenceschopnost by měla být dosažena a udržována v rámci trvale udržitelného rozvoje, tedy s ohledem na environmentální dimenzi hospodářského vývoje.

Operační program se skládá z pěti prioritních os, jejichž aktivity jsou zaměřeny na:

1. rozvoj podnikových, výzkumných, vývojových a inovačních kapacit a jejich propojení s okolním prostředím,
2. realizaci nových podnikatelských záměrů, včetně rozvoje služeb vedoucích ke zvýšení konkurenční výhody MSP v mezinárodním prostředí,
3. zvyšování energetické účinnosti podnikatelského sektoru, využívání obnovitelných zdrojů energie, modernizaci energetické infrastruktury a zavádění nových technologií v oblasti nakládání energií a druhotných surovin,
4. usnadnění rozvoje podnikání, služeb a přístupu ke službám státu prostřednictvím vysokorychlostního přístupu k internetu a širší nabídkou služeb informačních a komunikačních technologií,
5. technická pomoc. [29]

Co se týká finanční alokace, bylo pro OPPIK vyčleněno 4,33 milionu EUR. OPPIK je tedy třetím největším operačním programem pro programové období 2014 – 2020. Největší část připadá na prioritní osy 1 a 3, které mají přímou vazbu na plnění vybraných hlavních cílů strategie Evropa 2020. Strategie Evropa 2020 neboli Strategie pro inteligentní a udržitelný růst představuje hlavní hospodářskou reformní agendu EU s výhledem do roku 2020. Hlavním cílem je dosažení takového hospodářského růstu, jež bude založen na principech znalostní ekonomiky, bude udržitelný a bude podporovat jak sociální, tak územní začleňování. [30]

6.1 OPPIK- program Technologie

Na základě předmětu podpory a podporované cílové skupiny byl pro získání dotace vybrán program Technologie- program podpory Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 - 2020. Program Technologie naplňuje prioritní osu 2 zaměřenou na rozvoj podnikání a konkurenceschopnost malých a středních firem. Program je aktivní od 1. ledna 2015 do 31. prosince 2020, kdy končí třetí programové období. Celkově je na podporu konkurenceschopnosti MSP alokováno 220 795 917 EUR.

Poskytovatelem podpory je Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, hlavním subjektem odpovědným za fungování programu a příjem žádostí je Agentura na podporu podnikání a investic- CzechInvest.

Cílem programu je formou dotací podporovat zvyšování počtu realizovaných nových podnikatelských záměrů začínajících drobných podnikatelů a malých a středních podniků v hospodářsky problémových regionech, přispívajících rozvoji těchto regionů a zvyšování zaměstnanosti.

Aby se mohl zájemce ucházet o dotaci, musí k datu podání žádosti splňovat následující podmínky:

- být malým nebo středním podnikem podle Doporučení 2003/361/ES,
- být oprávněn k podnikání na území České republiky odpovídajícímu podporované ekonomické činnosti, k jejímuž uskutečňování je realizován projekt,
- být podle svého čestného prohlášení registrován jako poplatník daně z příjmu na finančním úřadě podle § 125 zákona č. 280/2009 Sb.,
- nemít podle svého čestného prohlášení žádné nedoplatky vůči vybraným institucím a vůči poskytovatelům podpory z projektů spolufinancovaných z rozpočtu Evropské unie.

Pro schválení dotace je dále klíčové, aby projekt odpovídal také těmto podmínkám:

- musí být realizován na území ČR mimo hlavního města Prahy, v hospodářsky problémových regionech a území s vysokou mírou nezaměstnanosti,
- nesmí porušovat horizontální politiky EU a jejich základní principy, zejména: rovné příležitosti mezi muži a ženám udržitelný rozvoj (tj. dodržování právních předpisů ČR a EU v oblasti ochrany životního prostředí),
- musí obsahovat všechny povinné součásti uvedené ve výzvě k jeho předložení,
- stavební práce nesmí být zahájeny a smlouvy s dodavatelem strojů a zařízení (včetně smlouvy o smlouvě budoucí či závazné objednávky a leasingových smluv) nesmí být uzavřeny před datem podání žádosti o podporu,
- nepředpokládá podporu na činnosti spojené s vyváženým množstvím (vývozní subvence), podporu na zřízení a provoz distribuční sítě v zahraničí, nebo na jiné běžné náklady spojené s vývozní činností (cla, pojištění atd.); ani podporu podmiňující použití domácího zboží na úkor dováženého zboží,
- nebyla zahájena realizace projektu před datem podání žádosti o podporu,

- v případě poskytnutí dotace musí být jednoznačně prokázána vlastnická nebo jiná práva k nemovitostem a pozemkům, kde bude projekt realizován.

Dotace mohou být použity pouze na financování způsobilých výdajů, jimiž jsou:

- dlouhodobý hmotný majetek- nákup strojů a zařízení, které nebyly předmětem odpisu, včetně nezbytného software zajišťujícího jejich funkčnost,
- drobný hmotný a nehmotný majetek- moderní ICT technologie, zejména dotyková zařízení – tablety, software,
- dlouhodobý nehmotný majetek - náklady na pořízení patentových licencí nezbytných pro řádný provoz strojů a zařízení pořízených v rámci předmětného projektu. Samostatný nákup dlouhodobého nehmotného majetku nelze podpořit bez vazby na pořízené stroje a zařízení.

Pro poskytnutí dotace je nutné podat žádost o poskytnutí podpory, která obsahuje informace o žadateli a o projektu. Náležitosti každé žádosti jsou specifikovány v jednotlivých výzvách. Následně probíhá výběr a hodnocení projektů podle výběrových kritérií, kdy ve finálním procesu rozhoduje o přiznání dotace Řídící orgán (Ministerstvo průmyslu a obchodu).

Finanční podpora může pro malé podniky v Moravskoslezském kraji dosáhnout 45 %, pro střední podniky 35 %. Projekt malého a středního podniku může být podpořen maximální hodnotnou 20 milionů Kč. [42]

6.2 Návrh projektové žádosti do operačního programu OPPIK

Pro zadávání žádostí o podporu projektu slouží elektronický systém MS2014+, skrze něhož je projektová žádost vyplněna a následně podána k hodnocení. Žádosti o podporu je možné zadávat až po vyhlášení jednotlivých výzev operačních programů, a to během celého programového období v letech 2014 – 2020. [23]

Projektová žádost pro cíle této diplomové práce je zpracována podle struktury elektronické žádosti v systému MS2014+ pro III. výzvu programu Technologie, která byla vyhlášena 15. prosince 2016. Celkově je pro tuto výzvu alokováno 1 500 000 000 Kč. Následné body uvádějí základní charakteristické rysy výzvy:

Příjemci podpory:

- podnikající fyzická a právnická osoba (MSP), která splňuje definici vymezenou Nařízením Komise (EU) 651/2014.

Forma a výše podpory:

- dotace na projekt je poskytována maximálně do výše 20 milionů Kč,
- míra podpory: v žádosti bude dotace vždy uvedena jako částka rovnající se maximálně 35 % (střední podnik) nebo maximálně 45 % (malý podnik) způsobilých výdajů.

Podporované aktivity:

- pořízení nových strojů, technologických zařízení a vybavení,
- podporována bude ekonomická činnost vymezená seznamem podporovaných ekonomických činností podle CZ-NACE. [1]

Způsobilé výdaje:

- dlouhodobý hmotný majetek (hmotný majetek u příjemců vedoucích daňovou evidenci) - nákup strojů, zařízení, technologií, HW, které nebyly předmětem odpisu, včetně nezbytného software zajišťujícího jejich funkčnost,
- dlouhodobý nehmotný majetek - náklady na pořízení patentových licencí, SW nezbytných pro řádný provoz strojů a zařízení pořízených v rámci předmětného projektu.

Specifika a omezení:

- projekt musí být realizován na území ČR v podporovaných regionech,
- žádosti o podporu jsou přijímány od 4. 1. 2016 do 4. 5. 2016.

Žádost o podporu projektu vypracovaná v systému MS 2014+ je vypracována v Příloze 1.

7 HODNOCENÍ RIZIK

Při výpočtu míry rizika projektu budeme postupovat podle kroků uvedených v kapitole Metody rizik.

Pro námi zvolený projekt budeme rizika analyzovat podle metody matic. Prvním krokem je charakteristika aktiv a určení jejich hodnot od nejnižší po nejvyšší hodnotu v rozmezí 1 – 5 (viz Tab. 1).

Tab. 1 Aktiva projektu a jejich hodnoty

Typ aktiv	Aktiva	Hodnota
Hmotný majetek	Frézy	1
	Soustruhy	4
	Dílna	5
	Svářečské zařízení	3
	Měřicí zařízení	2
	Mikro - filtrace	4
	Motorový jeřáb	5
Nehmotný majetek	Know – how	4
	Certifikace ISO	3
Oběžný majetek	Olejové hospodářství	5
	Pohledávky z obchodních vztahů	3
	Materiály	5
	Výroba hydraulických spojů	1

Druhým krokem je identifikace hrozeb a zranitelností. K hrozbám je přiřazena míra pravděpodobnosti, tzn. hodnota, která má vyjádřit, jak velká je pravděpodobnost, že daná hrozba nastala. Zranitelnost následně vyjadřuje slabá místa společnosti Lesostavby, která mohou způsobit, že daná hrozba skutečně nastane. Druhý krok analýzy rizik je zpracován v tabulce 2.

Tab. 2 Identifikace hrozeb a zranitelností

Identifikovaná hrozba	Pravděpodobnost hrozby	Příklad související zranitelnosti
Porucha stroje	3	Stáří, opotřebenost strojů
Výpadek elektrické energie	1	Absence záložního zdroje
Ztráta certifikace	2	Nedodržení výrobních postupů
Požár	1	Manipulace s hořlavými látkami
Nedostatek zaměstnanců	3	Absence kvalifikovaných pracovníků na trhu práce
Nárůst konkurence	3	Nedodržení obchodních termínů

Po určení aktiv, hrozeb a zranitelností a jejich hodnot jsou veškeré údaje zapsány do tabulky 3, která má za cíl znázornit matice zranitelnosti.

Tab. 3 Matice zranitelností

	Popis aktiva	Frézy	Soustruhy	Výroba hydraulických spojů	Svářecí přístroje	Měřicí přístroje	Mikro - filtrace	Motorový jeřáb	Olejevé hospodářství	Materiály	Dílna	Know - how	Certifikace ISO	Pohledávky
	Hodnota aktiva (A)	1	4	1	3	2	4	5	4	3	5	5	3	5
Hrozba	Pravděpodobnost hrozby (T)													
Porucha stroje	3	2	2	2	2	2	2	4						
Výpadek el. energie	1	5	5	5	5	5	5	5						
Ztráta certifikace	2											3	4	4
Požár	1	3	3	3	3	3	3	3	5		5			
Nedostatek zaměstnanců	3											4		3
Nárůst konkurence	3													5

Posledním krokem je výpočet míry rizik podle vzorce (1).

Míra rizika je zaznamenána v tabulce 4. Následně jsou stanoveny hranice, které oddělují hodnoty pro nízké, střední a vysoké riziko:

- nízké riziko: 0 – 30,
- střední riziko: 30 – 70,
- vysoké riziko: 70 – 100 a výše.

Tab. 4 Matice míry rizika

	Popis aktiva	Frézy	Soustruhy	Výroba hydraulických spojů	Svářecí přístroje	Měřicí přístroje	Mikro - filtrace	Motorový jeřáb	Olejevé hospodářství	Materiály	Dílna	Know - how	Certifikace ISO	Pohledávky
	Hodnota aktiva (A)	1	4	1	3	2	4	5	4	3	5	5	3	5
Hrozba	Pravděpodobnost hrozby (T)													
Porucha stroje	3	6	24	6	18	12	24	60						
Výpadek el. energie	1	5	20	5	15	10	20	25						
Ztráta certifikace	2											30	24	40
Požár	1	3	12	3	9	6	12	15	20		25			
Nedostatek zaměstnanců	3											60		45
Nárůst konkurence	3													75

Jak vyplývá z tabulky 4, daný projekt se potýká s 1 vysokým rizikem, 5 středními riziky a 23 malými tedy přijatelnými riziky.

Mezi vysoká a střední rizika, která mohou negativně ovlivnit průběh projektu, patří narušení obchodních vztahů, které mohou být způsobené nárůstem konkurence a nedostatkem kvalifikovaných zaměstnanců na trhu práce. Nečekaná porucha motorového jeřábu může také razantně omezit výkon Hydraulického střediska.

Proti těmto rizikům lze doporučit několik preventivních opatření, které mohou vést ke snížení těchto rizik. Motorový jeřáb by bylo vhodné nahradit mostovým jeřábem, který pokryje pole působností motorového jeřábu a je daleko efektivnější, co se týká energetické spotřeby a míry využití.

V případě zajištění dostatku kvalifikovaných zaměstnanců lze doporučit navázání vztahů se středními průmyslovými školami a technickými univerzitami, kdy si společnost Lesostavby může na základě poskytované praxe sama vychovat kvalifikované zaměstnance.

8 POSTUP PŘI ZAMÍTNUTÍ DOTACE NA NÁKUP MOSTOVÉHO JEŘÁBU

Po podání elektronické žádosti o dotaci se všemi náležitými přílohami nastává proces hodnocení žádosti.

V této fázi je vhodné počítat s možností, že žádost o dotaci bude zamítnuta. V tomto případě se může žadatel odvolat a zažádat o přezkoumání rozhodnutí. Nejčastější příčiny zamítnutí dotace se po podání žádosti vyskytují v těchto případech:

1. **Nekvalitní podnikatelský záměr** - hlavním předpokladem pro získání dotace je kvalitní podnikatelský záměr. Žadatel musí mít jasnou představu o projektu. Tento projekt musí být realizovatelný, efektivní a udržitelný. Projekt také musí odpovídat ekonomické situaci a možnostem žadatele.
2. **Výběr nesprávného dotačního programu** - každý program definuje specifika, které musí splnit jak žadatel, tak projekt. Žadatel v tomto případě musí prostudovat všechny dostupné materiály poskytnuté k jednotlivým programům a vybrat ten nejvhodnější.
3. **Špatně uvedené identifikační údaje žadatele** - všechny údaje musí žadatel vyplnit přesně, jak je uvedeno v Obchodním rejstříku. Údaje se často neshodují.
4. **Nezpůsobilost žadatele** - žadatel často nesplňuje podmínky dané programem. Jako příklad lze uvést časté žádosti velkých podniků, které žádají o dotace, které jsou připraveny pro malé a střední podniky. [24]

V případě, že nastane situace, kdy je žádost o dotaci definitivně zamítnuta, společnost Lesostavby může nákup mostového jeřábu financovat dalšími zdroji. Výběru nejvhodnějších druhů financování se věnuje následující kapitola.

8.1 Výběr nejvhodnějších finančních prostředků k nákupu mostového jeřábu

Při výběru nejvhodnějšího druhu financování projektu musíme zohlednit několik částí z celkového finančního stavu společnosti. Mezi tyto části zařazujeme především zadluženost a celkové finanční zdraví podniku. Na základě výsledků těchto ukazatelů můžeme nejlépe posoudit, zda bude nákup mostového jeřábu financován interními nebo externími zdroji. Za nejvhodnější zdroje financování nákupu mostového jeřábu považujeme:

1. **Vhodný interní zdroj financování** - Za nejvhodnější způsob financování projektu považujeme využití **zisku** společnosti, který společnost v posledních letech dosahovala a jehož velikost každým rokem rostla. [48] Na zisk společnosti působí mnoho faktorů a výši samotného zisku a rozdělení ovlivňuje daňová a především dividendová politika společnosti. Tyto dvě firemní politiky mohou být rozhodujícím faktorem, zda představenstvo společnosti uvolní část zisku společnosti na nákup mostového jeřábu.
2. **Vhodný externí zdroj financování** - pokud by společnost Lesostavby nechtěla uvolnit část zisku k financování nákupu mostového jeřábu, může jako alternativní možnost využít **úvěrové financování**. Pro financování nákupu technologického zařízení či strojů lze využít široké nabídky finančních institutů nabízejících možnosti financování prostřednictvím finančního leasingu, operativního leasingu a úvěru. Mezi nejvýznamnější společnosti poskytující tyto druhy financování můžeme zařadit UniCredit Bank [6], Raiffeisenbank [8], GE Money Bank [7], Erstebank [55], ČSOB [56]. Při využití úvěrového financování je nutné zohlednit především úrokovou míru, kterou společnosti nabízejí. Výše úrokové míry na trhu pohybuje mezi 3 % - 9 %. Tato částka se liší především stanovením délky splatnosti. Proto je nutné důkladně zvážit využití tohoto druhu financování z důvodu navýšení celkově splacené částky.

Po podání žádosti o úvěr podnikatelským subjektem banky zkoumají především bonitu klienta a podnikatelský plán. Tento plán je sestavován ke každé žádosti zvlášť a podle kvality podnikatelského plánu společně s bonitou klienta banky určují výši úrokové míry. Podnik však před podáním žádosti o úvěr musí zvážit využití této bankovní operace, a to především z důvodu následné vázanosti na finanční instituci.

8.2 Ekonomické zhodnocení investice použitelné k pořízení mostového jeřábu

K hodnocení efektivnosti můžeme použít několik metod. Tyto základní metody můžeme rozdělit do dvou základních skupin:

1. metody statické – které nepřihlížejí k působení faktoru času,
2. metody dynamické – které přihlížejí k působení faktoru času, a jejich základem je aktualizace všech vstupních dat vstupujících do výpočtu. [50]

Pro hodnocení investice na nákup mostového jeřábu, jsou použity dvě dynamické metody a jedna statická.

8.2.1 Doba návratnosti investice

Základem rozhodnutí, zda bude projekt zahájen společností Lesostavby i navzdory zamítnutí dotace je výpočet průměrné doby návratnosti investice, která bude použita na pořízení mostového jeřábu. Tato doba udává, za jakou dobu by mělo dojít ke splacení počáteční investice do projektu. [50]

Stanovení hodnot pro výpočet průměrné doby návratnosti

Počáteční investice - pro stanovení počáteční investice a tím tedy celkové ceny mostového jeřábu bylo osloveno několik společností zabývajících se výrobou a celkovou realizací mostových jeřábů. Po jejich předběžném ocenění mostového jeřábu, který splňoval přesné požadavky společnosti Lesostavby, byla hodnota mostového jeřábu včetně montáže, uvedení do provozu a zaškolení zaměstnanců stanovena na 1 100 000 Kč.

Průměrný roční výnos - při stanovení průměrného ročního výnosu je třeba zohlednit, že požadavkem je pořízení zařízení, které bude sloužit především ke zkrácení výrobního nebo opravárenského procesu. V tomto případě se předpokládá, že při využití mostového jeřábu se denně ušetří 2 pracovní hodiny techniků hydraulického střediska. Cena jedné pracovní hodiny technika hydraulického střediska je 450 Kč za hodinu. Během dvou pracovních hodin by se technici mohli věnovat jiným činnostem, které by vytvářely společnosti další zisk. Průměrný roční výnos je vypočítán v tabulce 5.

Tab. 5 Průměrný roční výnos mostového jeřábu

	Časová úspora	Výnosnost mostového jeřábu
1 den	2 hodiny	900 Kč
1 týden	10 hodin	4 500 Kč
1 měsíc	42 hodin	18 900 Kč
1 rok	504 hodin	226 800Kč

Při výpočtu doby návratnosti jsou zohledněny úspory za energie, které v tomto případě činí 62 840 Kč a úspory za opravy, revize a běžnou údržbu strojů, která byla vyčíslena na 32 190 Kč. V tabulce 6 je přehledné rozdělení těchto položek.

Tab. 6 Provozní náklady

	Motorový jeřáb	Mostový jeřáb	Úspory
Náklady na energie / PHM	90 480 Kč	27 640 Kč	62 840 Kč
Náklady na údržbu, opravy a revize	48 720 Kč	16 530 Kč	32 190 Kč
Celkem	139 200 Kč	44 170 Kč	95 030 Kč

Celková úspora nákladů v důsledku investice je tedy dána vztahem:

$$Výnosnost\ mostového\ jeřábu + Úspory \quad (3)$$

Matematicky lze tedy celkovou úsporu vypočítat takto: $226\,800 + 95\,030 = 321\,830$

Celková úspora nákladů v důsledku investice činí 321 830 Kč.

Průměrnou dobu návratnosti lze vypočítat podle vzorce:

$$t = \frac{C_0}{CF} \quad (4)$$

t - doba návratnosti

C_0 - počáteční investice

CF - peněžní tok (úspora nákladů v důsledku investice)

Výpočet doby návratnosti mostového jeřábu $t = \frac{1\,100\,000}{321\,830} = 3$ roky, 5 měsíců, 3 dny.

Z výpočtu doby návratnosti, je zřejmé, že počáteční investice bude splacena za 3 roky, 5 měsíců a 3 dny.

8.2.2 Čistá současná hodnota (ČSH)

Čistá současná hodnota je základní metodou hodnocení efektivnosti investic. Tato metoda se zařazuje mezi dynamické metody a zjednodušeně vyjadřuje rozdíl mezi současnou hodnotou příjmů z investice a současnou hodnotou výdajů. Vše je vyjádřeno v hodnotě peněz v době pořízení investice.

Čistou současnou hodnotu lze matematicky vyjádřit:

$$ČSH = \sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1+k)^t} - IN \quad (5)$$

$ČSH$ - čistá současná hodnota

CF_t - peněžní tok očekávaný v t -tém období

k - požadovaná míra výnosnosti

n - doba životnosti zařízení

t - jednotlivá léta provozu

IN - počáteční investice

Údaje potřebné pro zhodnocení čisté současné hodnoty byly zjištěny z předběžné kalkulace nákladů a očekávaných příjmů z plánované investice. Společnost Lesostavby požaduje u podobných investic výnosnost 10 %. Dle vnitropodnikových směrnic je stroj zařazen do 2. odpisové skupiny s dobou životnosti 5 let. Výpočty jednotlivých dat potřebných k výpočtu ČSH jsou uvedeny v tabulce 7.

Tab. 7 hodnoty stanovené pro výpočet ČSH

	1 rok	2 rok	3 rok	4 rok	5 rok
Příjmy z realizace projektu	300 000	410 000	450 000	450 000	450 000
Provozní náklady	48 000	50 000	50 000	55 000	55 000
Odpisy stroje	121 000	244 750	244 750	244 750	244 750
Zisk před zdaněním	131 000	115 250	155 250	150 250	150 250
Daň z příjmu (19%)	24 890	21 897,5	29 497,5	28 547,5	28 547,5
Zisk po zdanění	106 110	93 352,5	125 752,5	121 702,5	121 702,5
Cash Flow	227 110	338 102,5	370 502,5	366 452,5	366 452,5

Výpočet ČSH pro uváděný projekt vzorcem (5):

$$\begin{aligned} \check{C}SH &= \left[\frac{227\,110}{(1+0,1)^1} + \frac{338\,102,5}{(1+0,1)^2} + \frac{370\,502,5}{(1+0,1)^3} + \frac{366\,452,5}{(1+0,1)^4} + \frac{366\,452,5}{(1+0,1)^5} \right] - 1\,100\,000 \\ &= 142\,153,4 \text{ Kč} \end{aligned}$$

Čistá současná hodnota investice činí 142 153, 4 Kč.

Hodnota ČSH investice je kladná a činí nárůst o 12,92 % počáteční investice. Tuto hodnotu společnost Lesostavby považuje za výhodnou a přijatelnou.

8.2.3 Vnitřní výnosové procento (IRR)

Vnitřní výnosové procento představuje výnosnost projektu, kterou projekt poskytuje během své životnosti. Vnitřní výnosové procento představuje úrokovou míru projektu, při které se bude čistá současná hodnota rovnat nule. Pokud se čistá současná hodnota rovná nule, znamená to pro podnik, že příjmy z investice uhradí přesně vynaložené výdaje.

Vnitřní výnosové procento je proto možné chápat jako minimální požadovanou výnosnost investice. Proto, je-li vnitřní výnosové procento vyšší než námi požadovaná výnosnost, bude pro projekt považován za přijatelný. Je – li rozhodováno mezi více srovnatelně rizikovými projekty, je vybrán ten s nejvyšším vnitřním výnosovým procentem. [9]

Matematicky je vztah pro výpočet vnitřního výnosového procenta vyjádřen následovně:

$$\sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1 + IRR)^t} - I_n = 0 \quad (6)$$

IRR – vnitřní výnosové procento

CF_t – peněžní toky v jednotlivých letech

n - doba životnosti projektu

I_n - počáteční investice

i – diskontní míra

V podnikové praxi je pro výpočet vnitřního výnosového procenta nejčastěji používána výpočetní technika. V současné době není třeba ani znalost programování či vlastnictví speciálních programů. Pro výpočet lze použít funkci *MÍRA.VÝNOSNOSTI* v aplikaci MS Excel (*Vložit → Funkce → Finanční → MÍRA.VÝNOSNOSTI*).

Pokud je ovšem proveden výpočet pro investici s dobou životnosti delší než dva roky, je zjištěno, že řešit rovnici znamená hledání kořenu polynomu n -tého řádu. Ten nelze explicitně vypočítat. [44]

Hodnoty pro výpočet vnitřního výnosového procenta v aplikaci MS Excel při využití funkce MÍRA. VÝNOSNOSTI jsou uvedeny v tabulce 8.

Výpočet vnitřního výnosového procenta pomocí aplikace MS Excel:

Tab. 8 Hodnoty pro výpočet vnitřního výnosového procenta

Počet let	0. rok	1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok
Peněžní toky	-1 1000 000	227 110	338 102,5	370 502,5	366 452,5	366 452,5

Funkce MÍRA. VÝNOSNOSTI v aplikaci MS Excel po dosažení hodnot stanovila, že míra vnitřního výnosového procenta je 15%.

9 ZÁVĚR

Diplomová práce se zabývala možnostmi financování firemních investic malých a středních podniků, přičemž hlavní pozornost byla zaměřena na získávání dotací ze strukturálních fondů Evropské unie.

Cílem diplomové práce bylo vybrat vhodný finanční nástroj pro financování nákupu mostového jeřábu za účelem zvýšení konkurenceschopnosti společnosti Lesostavby a následně zpracovat projektovou žádost pro získání dotace.

Na základě kritérií operačních programů pro programové období 2014 - 2020 byl vybrán program Technologie, který spadá pod Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost. Projektová žádost byla zpracována podle struktury elektronického systému MS2014+. Hlavními body byly popis projektu, určení cílů projektu, etapizace projektu a určení indikátorů. Druhá část žádosti identifikovala hlavní subjekty projektu a jeho financování.

Jelikož teoretická část diplomové práce zahrnovala seznámení s projektovým řízením, které obsahuje také identifikaci rizik, která mohou ovlivnit realizaci projektu, byla po zpracování projektové žádosti hodnocena rizika daného projektu společnosti Lesostavby. Pro vyhodnocení rizik byla použita metoda hodnocení rizik pomocí matic. Po identifikaci aktiv a hrozeb a určení jejich hodnot bylo vypočteno, že mezi vysoká rizika, která mohou negativně ovlivnit realizaci projektu, patří narušení obchodních vztahů a ztráta know - how, které mohou být způsobené jak nárůstem konkurence, tak nedostatkem kvalifikovaných zaměstnanců na trhu práce.

Poslední část diplomové práce se věnovala možnostem, jak postupovat při zamítnutí žádosti o dotaci z programu Technologie. Na základě míry zadluženosti a finančního zdraví podniku, lze uvažovat o vlastním financování díky ziskům společnosti Lesostavby, anebo o finančním úvěru poskytovaného některou z bankovních společností. Součástí kapitoly byl také výpočet doby návratnosti investice, čisté současné hodnoty projektu a vnitřního výnosového procenta. Tyto faktory měly za cíl ukázat, zda se daný projekt vyplatí realizovat i bez dotační podpory.

Po výpočtu na základě matematických vzorců byla doba návratnosti stanovena na 3 roky, 5 měsíců a 3 dny, čistá současná hodnota investice na 142 153, 4 Kč a vnitřní výnosové procento na 15 %.

Na základě těchto výpočtů lze říci, že investice do pořízení mostového jeřábu by při daných výnosech a nákladech byla pro společnost Lesostavby užitečná i bez dotační pomoci a jistě by přispěla ke zvýšení její konkurenceschopnosti.

Seznam použité literatury

- [1] CZ NACE kódy [online]. CZ NACE, 2016 [cit. 20. 12. 2015]. Dostupné z: <http://www.nace.cz/>
- [2] ČERMÁK, Miroslav. *Analýza rizik – kvantitativní versus kvalitativní* [online]. CLEVER AND SMART, 2010. [cit. 01. 11. 2015]. Dostupné z: <http://www.cleverandsmart.cz/analyza-rizik-kvantitativni-vs-kvalitativni/>
- [3] ČR a strukturální fondy [online]. EUROSKOP, nedatováno. [cit. 01. 12. 2015]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8640/sekce/cr-a-strukturalni-fondy/>
- [4] DOLEŽAL, Jan, KRÁTKÝ, Jiří, CINGL, Ondřej. *5 kroků k úspěšnému projektu*. Grada Publishing, 2013. ISBN 978-80-247-4631.
- [5] FIALA, Petr. *Projektové řízení – modely, metody, analýzy*. Praha: Edition Professional Publishing, 2004. ISBN 80-86419-24-X.
- [6] *Financování strojů a zařízení* [online]. UNICREDIT LEASING, nedatováno. [cit. 04. 02. 2016]. Dostupné z: <http://www.unicreditleasing.cz/financovani/financovani-podle-predmetu/financovani-stroju-a-zarizeni>
- [7] *Financování strojů a zařízení* [online]. GE MONEY BANK, nedatováno. [cit. 01. 12. 2015]. Dostupné z: <http://www.gemoneyleasing.cz/stroje-a-zarizeni>
- [8] *Financování strojů, zařízení a technologií* [online]. REIFFEISEN LEASING, nedatováno. [cit. 01. 12. 2015]. Dostupné z: <http://www.rl.cz/produkty/stroje-zarizeni-technologie/>
- [9] *Hodnocení investic: vnitřní výnosové procento* [online]. BUSINESS VIZE, 2010. Poslední změna 09. 11. 2010. [cit. 21. 01. 2016]. Dostupné z: <http://www.businessvize.cz/rizeni-a-optimalizace/hodnoceni-investic-vnitрни-vynosove-procento-irr>
- [10] *Informace o фондах* [online]. STRUKTURÁLNÍ FONDY, nedatováno. [cit. 11. 03. 2016]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>
- [11] *Integrovaný regionální operační program* [online]. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, nedatováno. [cit. 26. 12. 2015]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy/Integrovani-regionalni-operacni-program>
- [12] KHATTA, R. S. *Risk Management*. Global India Publications, 2008. ISBN 978-81-906850-7-8.

- [13] KORECKÝ, Michal, TRKOVSKÝ, Václav. Management rizik projektů se zaměřením na projekty v průmyslových podnicích. Praha: Grada Publishing a.s., 2011. ISBN 978-80-247-3221.
- [14] KORMANN, Sebastian. *The Relationship between Organizational Structure and Organizational Ambidexterity: A comparison between Manufacturing and Service Firms*. Springer Science and Business Media, 2012. ISBN 978-3-8349-3629-5.
- [15] *Kvantitativní analýzy rizik* [online]. KRAJSKÉ ZAŘÍZENÍ PRO DALŠÍ VZDĚLÁVÁNÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ, 2008. Poslední změna 10. 12. 2015. [cit. 01. 03. 2016]. Dostupné z: <file:///C:/Users/OEM/Downloads/Kvantitativnianalyzarizik.pdf>
- [16] *Lesostavby Frýdek-Místek a.s.* [online]. LESOSTAVBY FRÝDEK-MÍSTEK, 2015. [cit. 01. 11. 2015]. Dostupné z: <http://www.lesostavby.cz/>
- [17] *Liniová organizační struktura* [online]. MANAGEMENT MANIA, 2016. Poslední změna 08. 11. 2015. [cit. 17. 01. 2016]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/liniova-organizacni-struktura>
- [18] *Liniové organizační struktury* [online]. BPM TÉMA, nedatováno. [cit. 01. 12. 2015]. Dostupné z: <http://bpm-tema.blogspot.cz/2007/08/liniov-organizan-struktury.html>
- [19] *Management rizik-Principy a směrnice* [online]. ÚŘAD PRO TECHNICKOU NORMALIZACI, METROLOGII A STÁTNÍ ZKUŠEBNICTVÍ, 2010. Poslední změna 01. 10. 2010. [cit. 07. 12. 2015]. Dostupné z: http://csnonlinefirmy.unmz.cz/html_nahledy/01/86884/86884_nahled.htm
- [20] MANNAN, Sam. *Lee's Process Safety Essentials*. Butterworth-Heinemann, 2013. ISBN 978-1-85617-776-4.
- [21] MAREK, Dan, KANTOR, Tomáš. *Příprava a řízení projektů*. Společnost pro odbornou literaturu: Barrister & Principal, 2007. ISBN 978-80-870-2913-8.
- [22] *Maticová organizační struktura* [online]. MANAGEMENT MANIA, 2013. Poslední změna 29. 05. 2013. [cit. 14. 01. 2016]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/maticova-organizacni-struktura>
- [23] *MS 2014+* [online]. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, nedatováno. [cit. 22. 12. 2015]. Dostupné z: <https://mseu.mssf.cz/>
- [24] *Nejčastější chyby žadatelů při podání žádosti o dotaci a realizace projektu* [online]. CZECHINVEST, nedatováno. [cit. 19. 12. 2015]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/data/files/nejcastejsi-chyby-zadatelu-final-2266-cz.pdf>

- [25] NÝVLTOVÁ, Romana, MARINIČ, Pavel. *Finanční řízení podniku*. Praha: Grada Publishing a.s., 2010. ISBN 978-80-247-3158-2.
- [26] *Obligace, pokladniční poukázky, STRIPS* [online]. PENÍZE, 2004. Poslední změna 07. 10. 2004. [cit. 18. 02. 2016]. Dostupné z: <http://www.penize.cz/investice/16910-obligace-pokladnicni-poukazky-strips-nekousou>
- [27] *Operační program Doprava* [online]. STRUKTURÁLNÍ FONDY, 2012. Nedatováno. [cit. 30. 12. 2015]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy/OP-Doprava>
- [28] *Operační program Podnikání a inovace 2007-2013* [online]. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU ČR, 2015. Poslední změna 18. 11. 2015. [cit. 11. 12. 2015]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument148346.html>
- [29] *Operační program podnikání a inovace pro konkurenceschopnost* [online]. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU ČR, 2015. Poslední změna 20. 07. 2015. [cit. 26. 11. 2015]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument157679.html>
- [30] *Operační program podnikání a inovace pro konkurenceschopnost* [online]. STRUKTURÁLNÍ FONDY, 2012. Nedatováno. [cit. 21. 12. 2015]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy/OP-Podnikani-a-inovace-pro-konkurenceschopnost>
- [31] *Operační program Praha-pól růstu* [online]. STRUKTURÁLNÍ FONDY, nedatováno. [cit. 01. 12. 2015]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy/OP-Praha>
- [32] *Operační program Průmysl a podnikání-obecné informace* [online]. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU ČR, 2006. Poslední změna 16. 01. 2006 [cit. 01. 12. 2015]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument10094.html>
- [33] *Operační program rybářství 2014-2020* [online]. STRUKTURÁLNÍ FONDY, nedatováno. [cit. 01. 12. 2015]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy/OP-Rybarstvi-2014%E2%80%932020>
- [34] *Operační program technická pomoc* [online]. STRUKTURÁLNÍ FONDY, nedatováno. [cit. 01. 12. 2015]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy/OP-Technicka-pomoc>
- [35] *Operační program Výzkum, vývoj a vzdělání* [online]. STRUKTURÁLNÍ FONDY, nedatováno. [cit. 01. 12. 2015]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy/OP-Vyzkum,-vyvoj-a-vzdelavani-%281%29>

- [36] *Operační program zaměstnanost* [online]. STRUKTURÁLNÍ FONDY, nedatováno. [cit. 01. 12. 2015]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy/OP-Zamestnanost>
- [37] *Operační program životní prostředí* [online]. STRUKTURÁLNÍ FONDY, nedatováno. [cit. 01. 12. 2015]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy/OP-Zivotni-prostredi>
- [38] *Proces přípravy a realizace projektu* [online]. BUSINESS INFO, 2011. Poslední změna 23. 05. 2011. [cit. 02. 01. 2016]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/proces-pripravy-a-realizace-projektu-2860.html#!&chapter=1>
- [39] *Programy 2007-2013* [online]. STRUKTURÁLNÍ FONDY, nedatováno. [cit. 01. 12. 2015]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013/Programy-2007-2013>
- [40] *Programy pro programové období 2014-2020* [online]. DOTACE EU, nedatováno. [cit. 01. 12. 2015]. Dostupné z: <http://www.dotaceeu.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy>
- [41] *Program rozvoje venkova* [online]. STRUKTURÁLNÍ FONDY, nedatováno. [cit. 01. 12. 2015]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy/Program-rozvoje-venkova>
- [42] *Program Technologie* [online]. CZECH INVEST, 2015. Poslední změna 11. 02. 2015 [cit. 01. 12. 2015]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/data/files/text-programu-technologie-4537.pdf>
- [43] *Případová studie analýzy rizik informační bezpečnosti* [online]. BMP TÉMA, nedatováno. [cit. 27. 01. 2016]. Dostupné z: <http://bpm-tema.blogspot.cz/2007/11/ppadov-studie-analzy-rizik-informan.html>
- [44] RADOVÁ, Jarmila a kol. *Finanční matematika pro každého-příklady*. Grada Publishing, 2008. ISBN 978-80-247-2364-8.
- [45] REICHMANN, Thomas. *Controlling: Concept of Management Control, Controllershship and Rations*. Springer Science and Business Media, 2012. ISBN 978-3-642-64546-4.
- [46] REŽŇÁKOVÁ, Mária. *Efektivní financování rozvoje podnikání*. Grada Publishing, 2012. ISBN 978-80-247-1834-4.
- [47] ROSENAU, D. Milton. *Řízení projektů*. Brno: ComputerPress a.s., 2007. ISBN 80-7226-218-1.

- [48] *Sbírka listin Lesostavby Frýdek-Místek a.s.* [online]. JUSTICE, nedatováno. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=203881>
- [49] *Shrnutí návrhu Koncepce MSP 2014-2020* [online]. BUSINESS INFO, 2012. Poslední změna 15. 03. 2013 [cit. 01. 12. 2015]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/shrnuti-navrhu-koncepce-msp-2014-plus-3331.html>
- [50] SCHOLLEOVÁ, Hana. *Investiční controlling*. Praha: Grada Publishing, 2009. ISBN 978-80-247-2952-7
- [51] SMEJKAL, Vladimír, RAIS, Karel. *Řízení rizik ve firmách a jiných organizacích*. Praha: Grada Publishing a.s., 2013. ISBN 978-80-247-4644-9.
- [52] STAPLES, Leo. *Project Management: A Technician's Guide*. ISA, 2010. ISBN 978-1-934394-75-5.
- [53] *Strategie Evropa 2020* [online]. VLÁDA ČR, nedatováno. [cit. 24. 01. 2016]. Dostupné z: <http://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/evropske-politiky/strategie-evropa-2020/strategie-evropa-2020-78695/>
- [54] *Strukturální fondy* [online]. EURACTIV, nedatováno. Poslední změna 2015 [cit. 01. 12. 2015]. Dostupné z <http://www.euractiv.cz/strukturalni-fondy>
- [55] *Stroje a technologie* [online]. ERSTE LEASING, nedatováno. [cit. 01. 11. 2015]. Dostupné z: <http://www.ersteleasing.cz/financovani/stroje-a-technologie>
- [56] *Stroje, zařízení a technologie* [online]. ČSOB LEASING, nedatováno. [cit. 01. 11. 2015]. Dostupné z: <https://www.csobleasing.cz/firmy-a-podniky/investicni-potreby/stroje-zarizeni-a-technologie>
- [57] SYNEK, Miloslav, KISLINGEROVÁ, Eva a kol. *Podniková ekonomika 5, přepracované doplněné vydání*. Nakladatelství C H Beck, 2010. ISBN 978-80-7400-336-3.
- [58] ŠTEFÁNEK, Radoslav, HRAZDILOVÁ BOČKOVÁ, Kateřina, BENDO VÁ, Klára a kol. *Projektové řízení pro začátečníky*. Brno: ComputerPress a.s., 2011. ISBN 978-80-251-2835-0.
- [59] VEBER, Jaromír, SRPOVÁ, Jitka. *Podnikání malé a střední firmy*. Praha: Grada Publishing a.s., 2008. ISBN 978-80-247-2409-6.
- [60] *Veřejný rejstřík a sbírka listin* [online]. JUSTICE, 2016. Poslední změna 09. 04. 2016. [cit. 27. 02. 2016]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrikfirma.vysledky?subjektId=203881&typ=UPLNY>
- [61] *Zdroje financování v podmínkách akciové společnosti* [online]. PRŮMYSL OVÉ CENTRUM, 2009. Poslední změna 12. 05. 2009 [cit. 01. 12. 2015]. Dostupné z:

<http://www.mmspektrum.com/clanek/zdroje-financovani-v-podminkach-akciov-spolecnosti.html>

Seznam zkratek

Lesostavby	Lesostavby Frýdek – Místek a.s.
ČR	Česká republika
MSP	Malé a střední podniky
EU	Evropská unie
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ESF	Evropský sociální fond
FS	Fond soudružnosti
EAFRD	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
EMFF	Evropský námořní a rybářský fond
OP	Operační programy
OPPIK	Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
OPVVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělání
OPZ	Operační program Zaměstnanost
OPD	Operační program Doprava
OPŽ	Operační program Životní prostředí
IROP	Integrovaný regionální operační program
OPTP	Operační program Technická pomoc
OPR	Operační program Rybářství
OPPP	Operační program Průmysl a rybářství
OPPI	Operační program Podnikání a inovace
ČSH	Čistá současná hodnota
IRR	Vnitřní výnosové procento

Seznam příloh

Příloha 1

1. Identifikace operace

Název projektu: Zvýšení konkurenceschopnosti podniku prostřednictvím modernizace technologického vybavení.

Číslo a název výzvy: 01_15_001 TECHNOLOGIE PRO PODNIKY I. VÝZVA

Identifikace žádosti: (HASH): 1A6z1P

Příjmy projektu dle článku 61: Projekt vytváří příjmy dle článku 61 nařízení Rady č. 1303/2013 neodhadnutelné předem.

Anotace projektu

Projekt je zaměřen na podporu fungování hydraulického střediska společnosti Lesostavby a.s. a na posílení jeho konkurenceschopnosti v Moravskoslezském kraji. Cílem projektu je rozšíření portfolia poskytovaných služeb a zvýšení jejich kvality prostřednictvím rozšíření technologického vybavení střediska. Předmětem rozšíření technologické výbavy je nákup mostového jeřábu. Jeho pořízení by zajistilo vyšší efektivitu práce, zlepšení pracovních podmínek a přispělo by také k vyšší motivaci zaměstnanců.

Identifikace problému

Hlavním problémem střediska hydrauliky je využívání zastaralého technického vybavení, které svou výkonností nestačí uspokojovat veškerou poptávku, má vysokou energetickou spotřebu a jeho využívání je časově náročné, což se odráží na konečných nákladech účtovaných zákazníkům a na celkové efektivitě práce. Konkrétním příkladem je užívání motorového jeřábu. Jedná se o velký těžkopádný stroj poháněný na fosilní paliva s hodinovými náklady pro zákazníka ve výši 1200 Kč. Při použití mostového jeřábu, který by byl napojen na centrální solární systém společnosti Lesostavby, by došlo nejen k ušetření nákladů a snížení koncové ceny pro zákazníka, ale také by díky jeho větší flexibilitě a rychlejšímu ovládání bylo možné uspokojit větší množství zakázek. Projekt pro zavedení užívání mostového jeřábu by tak vyřešil problém zastaralosti technického zařízení a přispěl by

k ušetření práce, energie i času. Navíc motorový jeřáb může být následně vhodněji využit na stavebních pracích a dále tak posilovat zisk firmy.

Co je cílem projektu

Hlavním cílem projektu je zvýšit konkurenceschopnost společnosti Lesostavby v Moravskoslezském kraji. Používáním mostového jeřábu bude středisko hydrauliky schopné rychleji a za nižší náklady poskytovat servisní služby svým zákazníkům, čímž se vytváří další prostor pro nové zakázky a sílí tak postavení společnosti v daném regionu.

Vedlejšími cíli projektu je zvýšení efektivity práce na středisku hydrauliky, snížení energetické spotřeby střediska a díky modernizaci technologického vybavení navýšení kapacity poskytovaných služeb. Jelikož mostový jeřáb nahrazuje motorový jeřáb, jehož užívání bylo časově i finančně náročné, dojde ke zrychlení práce a její větší efektivitě. Čas ušetřený při práci s mostovým jeřábem může být dále využit pro vykonání jiných pracovních úkonů a je dosaženo větší efektivity práce. Dále díky napojení mostového jeřábu na solární systém je využívána sluneční energie, jsou ušetřeny náklady na nákup paliva a navíc je sníženo množství vypouštěných emisí.

Jaké změny jsou v důsledky projektu očekávány

V důsledku projektu jsou očekávány následující změny. Za prvé se jedná o zvýšení efektivity práce. Využívání mostového jeřábu usnadní práci týmu střediska hydrauliky, kdy díky snadnějšímu a rychlejšímu ovládní ušetří čas a úsilí potřebné pro naplnění pracovních úkonů. Navíc stávající motorový jeřáb bude tímto uvolněn pro potřeby stavební divize, kde může být lépe využit při vykonávání stavebnických prací, na které je určen. Druhou změnou je navýšení pracovní kapacity a přijímání většího množství zakázek. Jelikož je mostový jeřáb schopen pracovat rychleji a za nižší náklady, bude moci středisko hydrauliky lépe naplňovat poptávku služeb. Náklady ušetřené na energiích, které jsou u mostového jeřábu napojeného na soukromý solární systém nižší než u jeřábu motorového spotřebovávajícího fosilní paliva. V této souvislosti se také očekává snížení emisí skleníkových plynů a snížení celkové ekologické zátěže v Moravskoslezském kraji.

V neposlední řadě je v důsledku projektu očekávána změna ve vzdělávacím systému společnosti Lesostavby. Pro manipulaci s mostovým jeřábem je zapotřebí proškolených zaměstnanců, kteří mají dostatečnou praxi a znalosti potřebné pro ovládní stroje. Závěrem je

možné počítat s náborem nových zaměstnanců, kdy díky navýšení zakázek bude potřeba navýšit pracovní sílu. Projekt by tak mohl přispět ke snížení nezaměstnanosti v Moravskoslezském kraji.

Jaké aktivity budou v projektu realizovány

V rámci projektu budou realizovány následující aktivity. Aktivitou číslo 1 je organizace nákupu mostového jeřábu. Tato aktivita zahrnuje proces výběru vhodného typu stroje a jeho nákup. Výběr stroje bude podléhat schválení vedoucího hydraulického střediska a manažera společnosti Lesostavby. Po pořízení stroje následuje aktivita číslo 2, která cílí na školení zaměstnanců- uživatelů stroje. Tým pracovníků, který bude manipulovat s mostovým jeřábem, musí absolvovat dostatečná školení, která je bude opravňovat k ovládání stroje. Po dostatečném zaškolení vybraného počtu zaměstnanců je stroj připraven k použití. V jakém intervalu a na které zakázky bude mostový jeřáb využíván, bude určovat aktivita číslo 3, která zajistí sestavení harmonogramu a jeho dodržování. Aktivita číslo 4 již obsahuje samotné užívání stroje pro vykonávání pracovních úkonů. Závěrem projekt zahrnuje aktivitu číslo 5 představující zajištění údržby stroje a provádění kontrolních procesů, které zajistí správné fungování stroje a zamezí jeho poškození.

Popis realizačního týmu projektu

Realizační tým projektu sestává z 9 - 13 osob. První osoba neboli vedoucí provozu je zodpovědná za aktivitu číslo 1, a to organizaci nákupu stroje. Druhá osoba neboli vedoucí hydraulického střediska se zabývá řízením užívání stroje, sestavením a dodržováním harmonogramu, kdy bude mostový jeřáb v provozu. Realizační tým projektu bude dále sestávat z 6 až 10 proškolených zaměstnanců hydraulického střediska, kteří budou se strojem manipulovat a využívat ho v pracovním procesu. Posledním členem realizačního týmu projektu je technik údržby, jehož prací je údržba stroje a řízení kontrolních procesů, které zajišťují správné fungování stroje a jeho neporuchovost.

Specifické cíle

Číslo a název programu: 01 Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost.

Číslo a název prioritní osy: 01.2 Rozvoj podnikání a konkurenceschopnosti malých a středních podniků.

Číslo a název investiční priority: 01. 2. 06 Podpora podnikání, zejména usnadnění hospodářského využívání nových myšlenek a podporou zakládání nových podniků, mimo jiné prostřednictvím podnikatelských inkubátorů.

Číslo a název tematického cíle: TC 03 Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství (v případě EZFRV) a rybářství a akvakultury (v případě ENRF)

Číslo a název specifického cíle: 01.2.06.2.1 Zvýšit konkurenceschopnost začínajících a rozvojových MSP.

Procento: 100,00

Kategorie regionu: Méně rozvinuté: 100,00

Mezi specifické cíle projektu patří:

- zvýšení počtu zakázek společnosti Lesostavby v oboru hydrauliky,
- rozšíření nabídky poskytovaných služeb,
- navýšení počtu zaměstnanců,
- snížení energetické spotřeby při využívání hydraulické techniky.

Umístění

Projekt bude realizován ve společnosti Lesostavby, jež má své sídlo ve městě Frýdek - Místek v Moravskoslezském kraji. Moravskoslezský kraj patří do seznamu podporovaných regionů v programu Technologie, jelikož se jedná o hospodářsky problémový definovaný usnesením vlády ČR č. 826/ 2015.

Cílová skupina

Mezi cílovou skupinu patří podnikatelské subjekty (malé a střední podniky), mikropodniky. Cílovou skupinou je fyzická či právnická osoba, která splňuje definici malého a středního podniku a nachází se v oblasti se zvýšenou mírou nezaměstnaností.

Etapy projektu

Předpokládané datum zahájení fyzické realizace projektu: 1. 6. 2016

Skutečné datum zahájení fyzické realizace projektu:

Předpokládané datum ukončení fyzické realizace projektu: 1. 4. 2017

Doba trvání (v měsících): 13

Etapa č. 1. *Nákup technologie a zaškolení zaměstnanců*

Předpokládané datum zahájení: : 01. 06. 2016

Předpokládané datum ukončení: 31. 07. 2016

Popis etapy:

Na základě hodnocení výběrového řízení je pořízen mostový jeřáb. V rámci první etapy je sestaven harmonogram pro používání stroje a probíhá zaškolování týmu pracovníků, jenž je zodpovědný za práci se strojem a jeho údržbu.

Etapa č. 2 *Zavedení technologie do plného provozu*

Předpokládané datum zahájení: : 01. 08. 2016

Předpokládané datum ukončení: dle životnosti mostového jeřábu.

Popis etapy:

Mostový jeřáb je zapojen do plného provozu. Užívání stroje postupuje dle platného harmonogramu a za naplňování technických podmínek užívání stroje.

Indikátory

Z úrovně projektů budou příjemcem podpory povinně vykazovány a naplňovány všechny následující indikátory:

- 10700 Přidaná hodnota MSP

Přidaná hodnota je ekonomický ukazatel uveden v řádku č. 11 výkazu zisku a ztrát. Představuje výkony vč. obchodní marže zmenšené o výkonovou spotřebu. Pokud dojde k zápornému přírůstku, žadatel uvede hodnotu "0".

- 10400 Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích

Počet nově vytvořených pracovních míst, přepočtený na plné úvazky. Pracovní místa musí být obsazena.

- 10402 Počet nově vytvořených pracovních míst – ženy

Počet nově vytvořených pracovních míst pro ženy, přepočtený na plné úvazky. Pracovní místa musí být obsazena.

- 24301 Počet instalovaných technologií

Indikátor představuje počet nově instalovaných technologií (stroje a zařízení) v rámci projektu. Pro tento projekt má indikátor hodnotu č. 1.

Horizontální principy

- **Diskriminace a rovné příležitosti**

Vliv projektu na horizontální princip: neutrální k horizontálnímu principu

Popis a zdůvodnění vlivu projektu na horizontální princip:

Projekt je zaměřen na pořízení nového technologického zařízení, jehož využívání neodkazuje na žádnou diskriminaci či naopak zvýhodnění určitého pohlaví či národnosti.

- **Udržitelný rozvoj (environmentální indikátory)**

Vliv projektu na horizontální princip: pozitivní vliv na horizontální princip

Popis a zdůvodnění vlivu projektu na horizontální princip:

Užívání nové technologie v podobě mostového jeřábu je ohleduplnější k životnímu prostředí,

jelikož je poháněn solárním systémem. Namísto fosilních paliv je využita sluneční energie, která je spojena se znatelně nižší produkcí emisí a skleníkových plynů. Projekt tedy přispívá ke zlepšení ovzduší a životního prostředí v Moravskoslezském kraji.

- **Rovné příležitosti mužů a žen**

Vliv projektu na horizontální princip: neutrální k horizontálnímu principu

Popis a zdůvodnění vlivu projektu na horizontální princip:

Vlivem projektu bude navýšen počet nových pracovních míst, jež svou charakteristikou nebudou ohrožovat rovné příležitosti mužů a žen. Nově vzniklá pracovní místa na pozici manipulátora mostového jeřábu a provozního technika jsou vhodná jak pro muže, tak ženy.

2. Subjekty projektu

Typ subjektu: hlavní žadatel/ příjemce

Název subjektu: Lesostavby Frýdek - Místek a. s.

Kód státu: CZE/ Česká republika

Právní forma: Akciová společnost

Subjekt je právnickou osobou: Ano

Datum vzniku: 29. 6. 1992 0:00:00

IČO: 45193118

Počet zaměstnanců: 254

Roční obrat (EUR): 46 210 720

Bilanční suma roční rozvahy (EUR): 8 831 940

Typ plátce DPH: Jsem plátce DPH a mám nárok na odpočet DPH ve vztahu k aktivitám projektu.

Adresy subjektu

Název kraje: Moravskoslezský kraj

Název okresu: Frýdek - Místek

Obec: Frýdek - Místek

PSČ: 738 01

Ulice: Slezská 27666

CZ-NACE

CZ-NACE představuje oblast podporovaných aktivit.

Pro tento projekt se jedná o aktivitu: Sekce: 33.12 Opravy strojů.

3. Financování

Celkové výdaje (EUR): 40 695

Zdroj financování vlastního podílu: Národní soukromé zdroje 65 % vlastního financování.

Tematický cíl: Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků

Název: Rozvoj podnikání malých a středních podniků, podpora podnikání a zakládání firem (včetně podpory zakládání podniků za účelem komercializace výsledků výzkumu a zakládání podniků na základě oddělení od mateřského podniku).

Specifický cíl: Zvýšit konkurenceschopnost začínajících a rozvojových MSP

Forma financování: Nevratný grant

Ekonomická aktivita: 05 Výroba dopravních prostředků a zařízení (žadatel vybírá oblast podnikání nejbližší té jeho)

Lokalizace: CZ080 Moravskoslezský kraj

Typ území: Malé městské oblasti (střední hustota > 5000 obyvatel)

- **Specifikace předmětu žádosti**

Předmět	Jeřáb mostový - jednonosníkový
Nosnost jeřábu [kg]	5000
Rozpětí jeřábu [mm]	11 040
Výška zdvihu, země – hák [mm]	do 9000
Rychlost zdvihu - s mikrozdvihem [m/min]	4/1,3
Rychlost pojezdu kladkostroje [m/min]	5/20
Rychlost pojezdu jeřábu – frekvenční měnič [m/min]	0-40
Klasifikace jeřábu dle ČSN ISO 4301/5	A3
Zatřídění jeřábu dle ČSN ISO 8686 - 5	HC2
Ovládání nezávislé na pojezdu kladkostroje	Tlačítkový panel
Pracovní prostředí dle ČSN 33 2000 – 3/ El. krytí	Normální/kryté
Provozní napětí	TN – C 400V
Zdvihací ústrojí	Podvěsná kočka
Závěsné ústrojí	Hák- jednoduchý

Most:

Varianta připojení hlavního nosníku, tvořen válcovým profilem, kočka pojíždí po spodní přírubě mostu.

Příčníky:

Vybaveny demontovatelnými koly a převodovkou s elektrickým motorem opatřeným relé plynulého přepínání, zaktivuje se při přechodu z rychlé na pomalou rychlost a podstatně sníží brzdný moment a tím i výkyv zavěšeného břemene.

Kočka:

S lanovou zdvihovou jednotkou, dvourychlostní zdvih i pojezd kočky.

Ovládání jeřábu:

Závěsným kabelovým ovladačem posuvným podél mostu nezávisle na pojezdu kočky.

Napájení kočky: krytou třecí trolejí.

Přetěžovací zařízení:

Zařízení, u kterého při překročení jmenovité nosnosti o 10 % dojde k zastavení zdvihu.
Hmotnost monitorují elektrické snímače.

Koncový vypínač pojezdu mostu/kočky s funkcí zpomalení:

Zajistí přepnutí pojezdu mostu/kočky na mikropojezd při dojezdu kočky ke konci jeřábové dráhy/mostu jeřábu.

Případová grafická dokumentace: Netechnického původu (grafické znázornění)

